УДК [314:330.34:001.895](470.319)

Petrishe V.I.,

Candidate of Economic Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of Economics and Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration of the Orel branch, Russian Federation, Orel

Петрище В.И.,

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Орловский филиал, кандидат экономических наук, доцент (Российская Федерация, г. Орел)

Демографические процессы и инновационное развитие Орловской области

DEMOGRAPHIC PROCESSES AND INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE OREL REGION

The level of innovative activity in the region is increasingly determined by the quality of professional staff. Migration processes are a factor in shaping the size and quality of the population of the region. The outflow of innovative professionals from the region does not pay for intensive investment in human capital and jeopardizing the implementation of innovative development programs of the Orel region.

Keywords: innovative development, migration flows, natural population growth, research and innovation potential.

Уровень инновационной активности в регионе все в большей степени определяется качеством профессиональных кадров. Миграционные процессы являются фактором, формирующим численность и качественный состав населения области. Отток инновационных специалистов из региона не окупает интенсивные вложения в человеческий капитал и ставит под угрозу реализацию программ инновационного развития Орловской области.

Ключевые слова: инновационное развитие, миграционные потоки, естественный прирост населения, научно-инновационный потенциал.

Орловская область имеет значительный научно-инновационный потенциал, хотя традиционно не входит в число лидеров по инновационному развитию, по показателям наукоемкости, инновационной и инвестиционной активности. На фоне существующего инновационного потенциала Орловской области можно говорить о неэффективности его использования. Одной из причин неэффективности является недостаток кадров соответствующего уровня, что усугубляется оттоком наиболее прогрессивных специалистов в другие регионы России и за рубеж.

Инновационное развитие экономики региона предполагает обеспеченность необходимыми трудовыми ресурсами, как в количественном, так и в качественном отношении. В формировании трудовых ресурсов Орловской области наметился ряд негативных тенденций: стабильная естественная убыль населения, неблагоприятная динамика половозрастной структуры населения, миграционная убыль населения, нерациональное размещение населения по территории области, снижение уровня жизни населения. Изменились и качественные характеристики трудовых ресурсов.

Демографическая ситуация складывается таким образом, что уже в ближайшие годы Орловская область не сможет решать экономические проблемы за счет наращивания численности занятых в экономике. К 2016 г., по прогнозу органов государственной статистики, на одного работающего будут приходиться до двух неработающих граждан. Социально-экономическое развитие области возможно только за счет использования факторов интенсивного роста. При этом инновационная активность в регионе может быть оценена как низкая: лишь 10% предприятий осуществляют инновационную деятельность. Большая часть затрат на инновации приходится на промышленность — 98%, другие отрасли: агропромышленный комплекс, связь, торговля — имеют крайне низкую инновационную активность. Основным видом инновационной деятельности является приобретение оборудования.

Динамика инновационной активности предприятий неблагоприятная. С 2004 г. количество поданных заявок на патенты и свидетельства сокращается. Наиболее инновационно активными являются предприятия промышленности и сельско-хозяйственной отрасли. С 2011 по 2014 г. число предприятий, выполнявших исследования и разработки, снизилось более чем на 12,5% [8, с.482]. Из 10% предприятий, выпускающих инновационную продукцию, 53% расположены в г. Орле, 34% — в г. Ливны.

Среди внутренних факторов, препятствующих инновациям, руководители предприятий называют недостаток квалифицированного персонала, причем оценка его существенности выросла в два раза. Другим фактором, серьезно дестабилизирующим производство, является высокая текучесть квалифицированных кадров. Так, по данным статистики, в промышленности ежегодно обновляется до 30% персонала. Наиболее интенсивное движение кадров наблюдается в металлообработке и машиностроении (до 50%) и в легкой промышленности (до 80%). Предприятия постоянно теряют человеческий капитал в виде специфических навыков и умений. Таким образом, в Орловской области складывается неблагоприятная ситуация в инновационной сфере.

Население Орловской области на 01.01.2015 г. составляет 769,9 тыс. человек [8, с.74]. Начиная с 1991 г. наблюдается отрицательная динамика в развитии процессов естественного

воспроизводства: естественный прирост сменился естественной убылью населения. В настоящее время население области продолжает сокращаться. В 2014 г. число умерших в 1,47 раза превысило число родившихся.

Таблица 1 – Динамика естественного прироста населения Орловской области в 2011–2014 гг. [7, с.92]

	2011	2012	2013	2014
Численность населения (оценка на конец года), тыс. человек	785,6	781,3	775,8	770,0
в том числе:				
мужчины	354,7	352,4	349,8	347,3
женщины	430,9	428,9	426,0	422,7
Из общей численности – население в трудоспособном возрасте, тыс. человек	468,3	460,9	451,8	441,9
Число родившихся на 1000 человек населения	11,0	10,5	11,2	11,0
Число умерших на 1000 человек населения	17,4	16,3	16,4	16,2
Естественный прирост, убыль (-) на 1000 человек населения	-6,4	-5,8	-5,2	-5,2

В такой ситуации особое значение приобретает миграция населения. Масштабы миграции и ее структура способствуют перераспределению рабочей силы и оказывают воздействие на формирование трудового потенциала территории. До 1995 г. миграционный прирост в Орловской области полностью компенсировал потери населения, вызванные естественной убылью, но с 1996 г. заметно сократившийся миграционный прирост больше не выполнял этой роли, численность населения области стала сокращаться. Эта тенденция продолжает усиливаться и в настоящее время.

Таблица 2 – Динамика прироста населения Орловской области (тыс. чел.) [8, с.84; 1]

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Общий прирост	-5039	-4372	-5756	-4264	-5839	-6425
Естественный прирост	-5754	-5051	-5037	-4564	-4039	-4025
Миграционный прирост	715	679	-719	300	-1800	-2400

Уменьшение населения области говорит о сокращении трудового потенциала и производственных возможностей, процесс устойчивого развития экономики региона не обеспечивается. И это влечет за собой еще и падение спроса на товары и услуги. Параметры демографического развития Орловской области опасны для ее будущего.

Естественная убыль населения может подкрепляться также миграционным оттоком населения. Для Орловской области характерны разнонаправленные миграционные потоки. В период до 2011 г. Орловская область входила в состав ряда областей Центрального региона РФ, в которую въезжало большее количество мигран-

тов на постоянное место жительства. В то же время область оставалась привлекательной для жителей ближлежащих регионов.

Таблица 3 — Миграционный прирост населения в Орловской области за период 2009—2014 гг. (чел.) [1]

Показатель	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
Миграция всего	715	679	-719	253	-1416	-1821
В пределах России:	-779	-1093	-1561	-776	-2183	-2519
межрегиональная	-779	-1093	-1561	-776	-2183	-2519
Международная:	1494	1772	842	1029	767	698
со странами СНГ и Балтии	1493	1785	849	1004	733	664
с другими зарубежными странами	1	-13	-7	25	34	34

Миграционный обмен с другими регионами Российской Федерации имеет тенденцию увеличиваться, составляя основную массу общей миграционной убыли в Орловской области. Частичное восполнение убыли населения в области происходило за счет миграционных потоков из ряда стран СНГ, что связано с ухудшением экономической и социальной обстановки в этих регионах. Однако эта прибыль не компенсировала убыли основанной на миграции в пределах РФ и имеет устойчивую тенденцию на сокращение.

С 2012 г. межрегиональные миграционные потоки активизировались, отток населения из области усилился. И в настоящее время характерен стабильный отток населения в Москву и Московскую область, который в большей степени определяется социально-экономическим положением Орловской области и снижением уровня доходов населения, при этом теряются профессионально подготовленные кадры. Уезжают наиболее перспективные научные и инженерные специалисты региона.

За счет миграции в пределах территории Российской Федерации демографическая ситуация в области ухудшается. Численность населения области сокращается за счет двух составляющих: естественной убыли населения и миграционной убыли.

Таким образом, сокращение численности населения области на сегодняшний день обусловлено не только изменившимися процессами естественного воспроизводства, но и усилением миграционного оттока населения, преимущественно в другие регионы Российской Федерации.

Для того чтобы обеспечить социально-экономическое и инновационное развитие региона, в населении должны быть представлены различные возрастные группы в определенных пропорциях. В Орловской области трудоспособная возрастная группа составляет 53,49%. [8, с.74]

Характерной чертой современной ситуации в Орловской области является изменение возрастной структуры населения. Численность детских возрастных групп сокращается, не обеспечивается даже простое замещение поколений. Численность трудоспособной возрастной группы также ежегодно сокращается. При этом число пенсионеров и инвалидов увеличивается, нарастают процессы старения населения.

Из-за неблагоприятной демографической ситуации на большинстве предприятий наблюдаются процессы старения персонала. Доля молодежи

в составе работников предприятий в среднем составляет не более 25%, что в 1,5 – 2 раза ниже необходимого уровня для нормального функционирования организаций. Данная динамика говорит о серьезных проблемах с кадровым потенциалом в перспективе.

Таблица 4 – Распределение численности населения Орловской области по возрастным группам [8, с.74]

Год	Трудоспособное население, тыс. чел.	Моложе трудоспособного, тыс. чел.	Старше трудоспособного, тыс. чел.
2012	460912	116365	204004
2013	451756	117472	206598
2014	441863	119065	209052

Если трудоспособная возрастная группа формирует трудовые ресурсы региона, то доля молодежи характеризует восприимчивость населения к инновационным процессам. Необходимость постоянного обновления знаний ложится именно на эту возрастную группу, и ее состав формирует перспективы инновационного пути развития экономики региона. При этом миграционный отток трудоспособного населения усугубляет ситуацию, так как в миграционных потоках преобладает трудоспособная возрастная группа (53,49%) как наиболее конкурентоспособная.

В 1990-е гг. Орловская область была принимающим регионом для беженцев и вынужденных переселенцев. Среди прибывающего трудоспособного населения высшее образование имели 20,3%, незаконченное высшее или среднее специальное – 32,2%. Таким образом, около 52,5% мигрантов являлись специалистами. В настоящее время в направленности иммиграционных потоков по-прежнему прослеживается зависимость от преследования по национальному признаку, от расположения зон межнациональных и военных конфликтов. На территории области проживает значительное количество беженцев и вынужденных переселенцев.

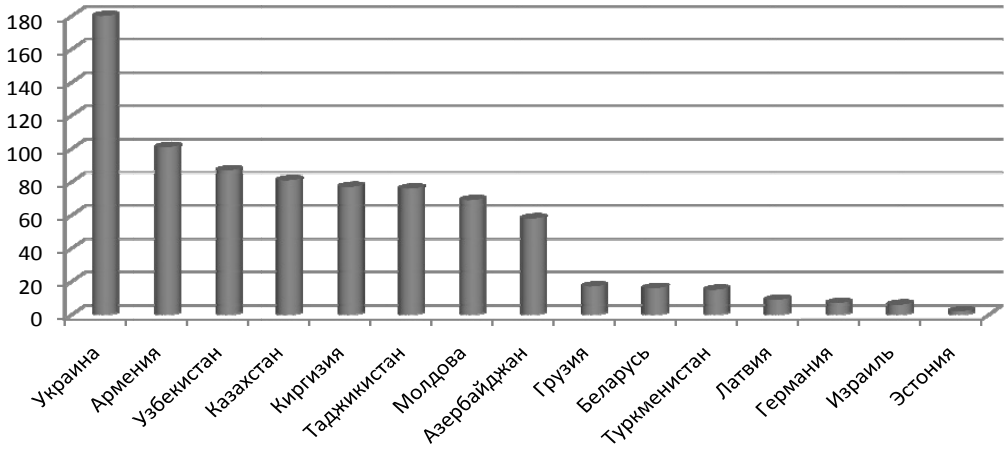


Рисунок 1 – Прибывшие из зарубежных стран в Орловскую область [1]

Эмиграционные потоки носили и продолжают носить черты «утечки умов». Интеллектуальная миграция подрывает устойчивость трудовой и в особенности научно-технической составляющей развития экономики региона и может негативно воздействовать на показатели экономического роста. Отметим, что масштабы эмиграции из Орловской области относительно небольшие и стабильно сокращаются. И связано это с насыщенностью рынков труда зарубежных стран; глобальным обострением в условиях мирового экономического кризиса проблемы безработицы; с жесткой иммиграционной политикой иностранных государств. Однако это не касается привлечения высококвалифицированных специалистов, по отношению к которым применяется режим открытости.

Интеллектуальная эмиграция происходит в основном за счет оттока наиболее перспективных инновационных кадров, и инновационная активность в регионе снижается. Молодые специалисты считают, что они смогут лучше реализовать себя и применить свои знания за рубежом. При этом процесс подготовки ориентированных на инновации специалистов занимает значительное время, еще больше времени может быть потрачено на занятие ими руководящих должностей в компаниях. Экономика региона теряет средства, которые были затрачены на подготовку специалистов.

Прибывающее в область население концентрируется в крупных городах. Мигранты предпочитают останавливаться в тех районах, которые и так достаточно густо населены. На 01 января 2014 г. 65,9% населения Орловской области сосредоточено в городах и 34,1% в сельской местности [1]. Инфраструктура крупных городов перегружена, дополнительное размещение населения вызывает социальную напряженность.

Аграрная специфика Орловской области позволяет мигрантам трудоустраиваться на сельскохозяйственные работы. Кроме того, мигранты на территории области работают в торговле и строительстве. Это усугубляет ситуацию на рынке труда, усиливая конкуренцию за рабочие места для местных жителей, в то же время дает возможность предпринимателям экономить на издержках, т. е. определенным образом стимулирует развитие мелкого и среднего бизнеса. Однако в случае нелегального трудоустройства мигрантов стимулируется развитие теневой экономики с теневыми рабочими местами, с теневыми зарплатами, с теневыми доходами, не подлежащими налогообложению.

Уровень инновационной активности в регионе все в большей степени определяется качеством профессиональных кадров. Образовательные и профессионально-квалификационные характеристики прибывающей рабочей силы на территорию области дифференцированы. Если в 1990-е гг. это были преимущественно специалисты, то в настоящее время основной поток — это низкоквалифицированный персонал. Следует отметить, что приток подобной рабочей силы никак не согласуется с заявленным ориентиром — формированием экономики инновационного типа. Качественный состав прибывающей на территорию Орловской области рабочей силы не способствует активизации инновационной деятельности в регионе.

Учитывая демографическую ситуацию в Орловской области, можно утверждать, что миграционные процессы являются фактором, формирующим численность и качественный состав населения области. Причем

свободное перемещение рабочей силы вступает в противоречие с интересами экономического развития региона. Качественные характеристики трудовых ресурсов ухудшились, в том числе за счет интеллектуальной эмиграции и межрегиональной миграции граждан. В результате миграционного оттока разрушается накопленный за предыдущие годы человеческий потенциал. Отток инновационных специалистов не окупает интенсивные вложения в человеческий капитал и ставит под угрозу реализацию программ инновационного развития области. Можно говорить о демографической деградации Орловской области и формировании социально-экономических препятствий долговременному развитию региона.

Библиография/References

Бюллетень «Численность и миграция населения Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906 (дата обращения: 06.02.2015)

Кулькова В.Ю. Направления развития региональных теорий в контексте исследованийразличийсоциально-экономического развития территорий // Региональная экономика: теория и практика. — 2006. — № 11. — С. 61—72.

Мироненко Н.В. Информационная сетизация как стимул экономического роста регионов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2012. — № 1—1. С. 464—470.

Петрище В.И. От индустриализации к новой промышленной политике России — инновационность процессов //Вестник государственного и муниципального управления. — 2014. — №2/1 (12). — С. 110—117.

Петрище В.И. Формирование национальной инновационной системы в условиях развивающейся экономики России //Региональная экономика: теория и практика. — 2009. — № 21 (114). — С. 27—34.

Плахов А.В. Системный анализ механизма налогового регулирования отраслей экономики//Регион: системы, экономика, управление. — 2011. — № 3 (14). — С. 23—27.

Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2014: Стат. сб. / Росстат. — М., 2014. — 652 с.

Российский статистический ежегодник. 2014: Стат.сб./Росстат. — М., 2014. — 693 с.

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р)

Kulkova, V.Y. (2006) Direction of the development of regional theories in the context of studies of different social and economic development of territories // Regional economy: theory and practice. № 11. — P. 61—72. (In Russ.)

Myronenko, N.V. (2012) Information setizatsiya as a stimulus for economic growth regions //News Tula State University. Economic and legal sciences. № 1—1. — P. 464—470. (In Russ.)

Petrishche, V.I. (2014) From industrialization to the new industrial policy of Russia — the innovation process // Bulletin of the state and municipal government. № 2 / 1 (12). P. 110—117. (In Russ.)

Petrishche, V.I. (2009) Formation of a national innovation system in a developing economy of Russia // Regional economy: theory and practice, № 21 (114), P. 27—34. (In Russ.)

Plakhov, A.V. (2011) System analysis of the mechanism of tax regulation industries // Region: systems, economics, management. — № 3 (14). — P. 23—27. (In Russ.)

Петрище Виталий Иванович — Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Орловский филиал, кандидат экономических наук, доцент, (Российская Федерация, г. Орел), e-mail: Vpetrishche@mail.ru

Petrishe Vitaly — Candidate of Economic Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of Economics and Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration of the Orel branch, Russian Federation, Orel, e-mail: Vpetrishche@mail.ru