УДК 328.185:336 DOI 10.12737/13602

Нели Василева,
докторант ВСУ «Черноризец Храбрый»
(Болгарская Республика, г. Варна)

КОРРУПЦИЯ КАК ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ

Вопрос противодействия коррупции особенно актуален в наши дни, потому что в больших масштабах коррупция подрывает устои самой государственности в Болгарии, ставит под сомнение отношения с другими странами в глобализированном мире и в конце концов влияет на личную жизнь и деятельность каждого гражданина. Коррупция деформирует рыночные механизмы, формирует социальное напряжение, замедляет экономический рост. Неясные правила, нестабильные государственные институции и ухудшение общественной морали дополнительно укрепляют негативные эффекты коррупции. Следовательно, исследование коррупционных проявлений в системе государственной администрации – вопрос, который стоит на повестке дня перед рядом исследователей и специалистов в этой области.

***Ключевые слова*:** коррупция, администрация, государственная администрация, государственная служба.

Nely Vassileva
doctoral APU «Chernorizets Brave»
(Republic of Bulgaria, Varna)

CORRUPTION AS A PHENOMENON IN THE NEGATIVE STATE ADMINISTRATION

The issue of combating corruption is particularly relevant today, because a large scale, corruption undermines the very statehood Bolg-Rhee, casts doubt on the relations with other countries in a globalized world and in the end, it affects the personal life and activity of every citizens Nina. Corruption distorts market mechanisms, creates social tensions and slows economic growth. Unclear rules-udarstvennye unstable state institutions and the worsening social morality further reinforces the negative effects of corruption. Therefore, the study of the manifestations of corruption-tion in public administration issue, which is on the agenda in front of a number of researchers and specialists in this field.

Keywords: *corruption, administration, public administration, public service*

В настоящее время большинство стран проводят антикоррупционные мероприятия, что является также актуальным и для Болгарии, и для России.

Государственная администрация представляет собой организационную структуру, которая помогает органам государственной власти при осуществлении их прав.

Когда говорим о государственной администрации в широком смысле этого слова, следует понимать все организационные структуры, которые помогают всяким государственным органам – за-

конодательной, судебной и исполнительной власти [1, С. 15].

Далее, у Анатоля Франса есть очень интересная мысль: «Государство как человеческое тело – не все функции, которые оно выполняет, благородны». Механизмы, которые порождают коррупцию, всегда связаны с законодательной базой, фактической деятельностью и функциями государственной администрации. Со временем становится необходимым, как показывает практика, общественное понимание, что явление «коррупция» берет начало в системе государственного центрального и местного аппарата.

Прививается понимание, что все деформации публичных функций более значительных широких понятий, которое во много раз превышает рамки публичного сектора и влияет прямо или косвенно на систему частного бизнеса и на структуры нехозяйственного общественного сектора [2, с. 74].

Современная администрация

В первозданном своем виде, как управление процессами и деятельностью, администрация сопутствует обществу на всех этапах его развития. С тех пор она проходит ряд реформ, достигая сегодняшнего современного варианта. Современную или модерную администрацию понимают, как один из идеальных типов, представляющий строгую, определенную иерархическую систему. Иерархичность – это сущность характеристики администрации, и элементами этой системы должны быть административные учреждения, ведомства и службы. Это структурные единицы, которые находятся в отношении подчинения, координации и суперординации. Эти отношения со своей стороны являются производными от функций, которые осуществляются, чтобы быть реализованными отдельными структурными единицами администрации, снабженными правами, которые в своей целостности выражают компетентности отдельного административного звена [5, с. 13].

Впервые вводятся единые организационные правила в Законе администрации исполнительной власти, исходя из постановки, что, вопреки ее разнообразию, она едина и ее организация должна подчиняться строгим правилам в строгой иерархии. Ч. 1 пункта 3 Закона устанавливает, что его положения (распоредби) прилагаются в администрации других органов государственной власти, указанных в Конституции, пока другое не регламентировано Законом.

Административное государство реализует свои функции через административные структуры:

–определение, реализация законности при использовании публичной власти с помощью растущих требований к парламентарному контролю в ряде стран;

–приобретение, определение и распределение финансовых средств (главным образом через фискальные методы);

–координация и контроль использования гражданских и военных средств для обеспечения общественного порядка и благосостояния на территории, находящейся под влиянием Верховного суда государства [5, с. 15].

Служащие в государственной администрации

Закон о государственном служащем регламентирует возникновение, содержание и прекращение служебных правоотношений между государством и государственным служащим по поводу исполнения государственной службы, пока другое не предвидено в специальном законе.

Государственный служащий – это лицо, которое в силу административного акта назначения штатной должности в государственной администрации помо-

гает органу государственной власти в осуществлении его прав.

Принципы, требования и обязанности при выполнении (несении) государственной службы

Осуществление всех деятельностей требует наличия подготовленных специалистов. Этот специалист должен отвечать многим требованиям при выполнении своей государственной службы.

Принципы выполнения государственной службы:

−Законность.

−Лояльность.

−Ответственность.

−Стабильность.

−Политическая нейтральность.

−Иерархическая подчиненность.

−*Требования для выполнения государственной службы:*

−Соблюдение законов и законных актов органами государственной власти.

−Соблюдение и защита прав, законных интересов и свобод граждан.

−Защита интересов государства.

−Политическая нейтральность и др.

Обязанности государственных служащих:

1) *Обязанности, относящиеся к гражданам,* – точное, добросовестное и объективное выполнение обязанностей; разъяснение прав и законных интересов граждан; не проявлять грубость, невоспитанность и неуважение к гражданам, которых обслуживают.

2) *Обязанности помогать и содействовать органам государственной власти* – иерархичная подчиненность; соблюдение рабочего времени; защита классифицированной информации; уведомление; сохранение уважения государственной службы; декларирование имущественного состояния; разкрытие и избежание конфликтов и интересов и другие.

Связь между идеальным административным типом и коррупцией

Рассмотренная выше модель администрации и функции, которые выполняют государственные служащие, идеальны, т.е. в действительности иногда дела обстоят по-другому, даже в острых противоречиях с описанной идеальной административной системой. Сама по себе коррупция – это общественное явление, которое знакомо человечеству тысячелетия. В последние годы это явление – объект широкого обсуждения. Однако, хотя и звучит пародоксально, нет универсального и общепринятого понятия явления коррупции.

Разные исследователи и разные государственные наднациональные организации пробовали дать какое-нибудь определение коррупции. Одно из этих определений, которое используется в британском обществе: коррупция – это неправильное использование общественных ресурсов, неправильное несение государственной службы для извлечания прямой и последующей пользы.

Другое определение, которое дала австралийская комиссия в борьбе с коррупцией: коррупция – это поведение, которое включает нечестное пользование властью или позицией и, как результат, нахождение кого-то в более хорошем положении перед другим человеком.

Коррупция в администрации связана прежде всего с использованием ресурсов власти. Работа в системе государственного аппарата позиционируется как возможность употребить потенциал соответствующей должности для удовлетворения личных, семейных, родственных, партийных и других интересов. Правительства очень часто продают и покупают товары и услуги, распределяют субсидии, осуществляют приватизационные сделки, предоставляют концессии и др. Государственные служащие очень

часто имеют доступ к ценной информации, осуществляют санкции и контрольные функции. Эта деятельность создают предпосылки для коррупции в государственной администрации [3, с. 9].

Коррупция в государственной службе

Работа в структурах центральной и местной администрации связана с принятием решений по проблемам, которые затрагивают непосредственные интересы как отдельных лиц, так и социальных групп, и социальных обществ. Этот факт психологически провоцирует чувство зависимости, отношения «они и мы».

Коррупция в государственной службе означает использование несвойственных целей, административных действий, которые достигают других целей, отличных от официальных результатов. И также если коррупция означает злоупотребление властью, то такое поведение будет основанием для идентификации административных актов и действий как незаконных.

Государственные служащие принимают свое положение как несправедливое по сравнению с прибылью участников частного бизнеса. Отсутствие материальных стимулов в государственной службе вводит коррупцию в публичное управление.

Чем больше барьеров на пути, чем больше ограничений и режимов, тем больше нарастает значимость этих «ответственных» решений для тех, кто принимает решения по цене услуг, которые можно продать и купить. Эта зависимость стимулирует коррупционное поведение и многобразные коррупционные практики.

Политические столкновения, институционная борьба за утверждение, частые изменения в законодательстве дополнительно способствуют известной нестабильности занятых в администрации. В последние годы политические назначения увеличились в результате частых смен правительства, которые выбираются различными политическими большинствами в парламенте.

Коррупция в публичной администрации имеет множество проявлений. Очень часто граждане с готовностью платят кому-либо за получение полагающихся к предоставлению бесплатных административных услуг. Поэтому коррупция не может контролироваться только административными мерами. Коррупция – это сложный социальный феномен, обусловленный экономическими, политическими, организационными и профессиональными условиями. К ограничению коррупции или ее уничтожению необходимо подходить методом использования комплексных мер в государственной администрации. Административная реформа не может решить проблем с коррупцией. Ее цель – приспособить государственную администрацию к реализации экономической и социальной реформ. Проблема коррупции в публичной администрации не только в партийности, но и в том, что это проблема всего общества. В современном обществе пока есть кому давать взятки, чтобы облагодетельствовать себя, выиграть преимущество нечестным путем; пока есть чиновники, которые через свое служебное положение ищут возможности разбогатеть от обыкновенных граждан, будет и коррупция в администрации [3, с. 15].

Этот, как и любой другой научный труд, посвященный каким-нибудь проблемам, направлен на усиление информированности общества относительно размеров и результатов коррупционных преступлений и нарушений. Это шаг для преодоления пассивности и склонности к терпимости подкупности и других злоупотреблений [6, с. 6]. Для эффективного противодействия коррупции недостаточно только иституциональных мер.

Необходимо создать новый тип политической и экономической культур нетерпимости к коррупции, а это невозможно сделать без общих усилий всех государственных институтов, средств массовой информации, неправительственных организаций и граждан. Должны существовать четкие границы допустимого и недопустимого поведения, механизмы, которые создадут неблагоприятную для развития коррупции институциональную и правовую среду.

Болгария располагает широким спектром возможностей – политических, правовых, институциональных, психологические, культурные, интеграционных и других, с помощью которых можно вести успешную борьбу с коррупцией. Сегодняшний уровень считается неприемлемым, но надеемся, что это только стечение негативных обстоятельств, которые вызваны сложностью перехода к демократии.

БИБЛИОГРАФИЯ/REFERENCES:

1. Институт по ПА и ЕИ, Управление государственной администрацией, София, 2007.

2. Кулькова В.Ю., Сафин Л.Х. Реализация корпоративной социальной ответственности в социально-экономическом развитии региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 36 (177). – С. 72–80

3. Марков К. Коррупция в публичной администрации. Региональные измерения, модель противодействия и борьбы с коррупцией, – Коалиция, 2000.

4. П. Павлов, С. Михалева. Государственная власть и государственная администрация ВСУ «Черноризец Храбрый», – Варна, 2008.

5. Христов И. Коррупция в современной Болгарии: Аналитический обзор.

6. Центр исследования демократии. Коррупция и антикоррупция – София, 2003.

1. Institut po PA i EI, Upravlenie gosudarstvennoi administratsiei, Sofiia, 2007. (In Russ.)

2. Kul'kova V.Iu., Safin L.Kh. Realizatsiia korporativnoi sotsial'noi otvetstvennosti v sotsial'no-ekonomicheskom razvitii regiona // Natsional'nye interesy: prioritety i bezopasnost'. – 2012. – №36(177). – P. 72–80.(In Russ.)

3. Markov K. Korruptsiia v publichnoi administratsii. Regional'nye izmereniia, model' protivodeistviia i bor'by s korruptsiei, – Koalitsiia, 2000.

4. Pavlov P., Mikhaleva S. Gosudarstvennaia vlast' i gosudarstvennaia administratsiia VSU «Chernorizets Khrabryi», – Varna, 2008. (In Russ.)

5. Khristov I. Korruptsiia v sovremennoi Bolgarii: Analiticheskii obzor. (In Russ.)

6. Tsentr issledovaniia demokratii. Korruptsiia i antikorruptsiia – Sofiia, 2003.