УДК: **338.2 (075.8)**

Барышев Андрей Викторович – аспирант кафедры менеджмента и государственное управления, Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Российская Федераци, г. Орел), e-mail:andrey11@yandex.ru
Меркулов Александр Вячеславович – аспирант кафедры менеджмента и государственное управления, Среднерусский институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Российская Федерация, г. Орел), e-mail:avmerk333@yandex.ru
Полянин Андрей Витальевич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Менеджмент и государственное управление», Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Российская Федераци, г. Орел), e-mail: polyanin.andrei@yandex.ru

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА И ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В статье рассмотрена взаимосвязь теоретических положений стратегического менеджмента и публичного управления. Деятельность органов публичного управления рассматривается с точки зрения теории стратегического менеджмента. Рассмотрены и обобщены теоретические аспекты которые определяют различие и общность целей, задач и критериев оценки присущих стратегическому менеджменту и публичному управлению. Взаимосвязь рассматриваемых положений определяется тем, что разработка стратегий является одной из основных функций в теории менеджмента, и то же время стратегическое планирование в публичном управлении является первостепенной задачей направленной на обеспечение успешного социально-экономического развития общества.

Ключевые слова: *публичное управление, стратегический менеджмент. социально-экономический эффект, теория менеджмента.*

Baryshev A. V. - Postgraduate student of the Department of Management and Public Administration, Central Russian Institute of Management – a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail:andrey11@yandex.ru
Merkulov A. V. – Postgraduate student of the Department of Management and Public Administration, Central Russian Institute of Management – a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail:avmerk333@yandex.ru
Polianin Andrei Vital'evich – Doctor of Economics, Professor, Chair of Management and Public Administration, Central Russian Institute of Management – a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: polyanin.andrei@yandex.ru

THE INTERDEPENDENCE OF THEORETICAL PROVISIONS OF THE STRATEGIC MANAGEMENT AND PUBLIC ADMINISTRATION

The article examined the relationship of theoretical positions of strategic management and public administration. The activities of public authorities is considered from the point of view of the theory of strategic management. Reviewed and summarized theoretical aspects which determine the differences and commonalities of goals, objectives and evaluation criteria inherent to strategic management and public administration. The interrelationship of the provisions under consideration is determined by the fact that the development strategies is one of the main functions in the theory of management, and strategic planning in public administration is a priority aimed at securing successful socio-economic development of society.

Keywords: public management, strategic management. socio-economic effect, the theory of management.

Детально продуманное видение стратегических социально-экономических перспектив развития общества и удовлетворение его потребностей готовит орган публичного управления к будущему, устанавливает направления развития и определяет конкретный перечень мероприятий. Следует отметить, что разработка стратегий является одной из основных функций в теории менеджмента, и то же время стратегическое планирование в публичном управлении является первостепенной задачей направленной на обеспечение успешного социально-экономического развития общества.

В тоже время качественной стороной стратегического планирования в публичном управлении выступают ориентиры и цели, к которым стремятся в конечном итоге органы публичного управления. Стратегия в данном случае выступает как средство достижения поставленных целей. Цели и ориентиры взаимозаменяемы в и отдельные моменты времени, и на различных уровнях публичного управления. Некоторые параметры в один момент времени могут служить ориентирами, в другой момент они будут целями[3]. При наличие нескольких уровней публичного управления возникает иерархия: на высших уровнях публичного управления формируются цели стратегического планирования, на нижних уровнях они преобразовываются в ориентиры [4].

Деятельность менеджера в системе публичного управления по созданию и реализации стратегии состоит из пяти взаимосвязанных задач:

а) формирование стратегического направления и определение перспективы развития, то есть формирование общей социально-экономической общественно значимой цели связанной с решением конкретной проблемы развития общественных отношений;

б) превращение общей цели в конкретные направления работы и определение целевых результирующих показателей;

в) реализация всех планируемых направлений работы для достижения установленных желаемых результатов;

г) реализация стратегии с максимальным социально-экономическим эффектом;

д) оценка выполненной работы, а при необходимости внесение корректив при изменении условий или появлении новых возможностей.

Реализуя стратегию орган публичного управления прежде всего определяет какие результаты он должен достичь в условиях внешней среды и имеющихся ресурсов [11].

По сути цели стратегии – это результирующие общественно значимые социально-экономические показатели, а претворение стратегии в реальных условиях означает их достижение. Стратегии органов публичного управления в общем виде должны состоять из двух взаимосвязанных и взаимодополняемых положений: продуманных целенаправленных действий и мероприятий связанных с непредвиденными ситуациями возникающими в течение выполнения стратегических задач[1]. Так как внешняя среда постоянно изменяется необходимо постоянно вносить коррективы в разработанные и реализуемые стратегические программы и мероприятия (рис.1).

Стратегии публичного управления состоит из запланированных действий (этапов) и необходимых корректировок в случае изменений внешней среды [8]. Таким образом, можно рассматривать стратегию как взаимосвязанную комбинацию планируемых действий и своевременных управленческих решений при непредвиденных обстоятельствах или политико-социальных изменениях.

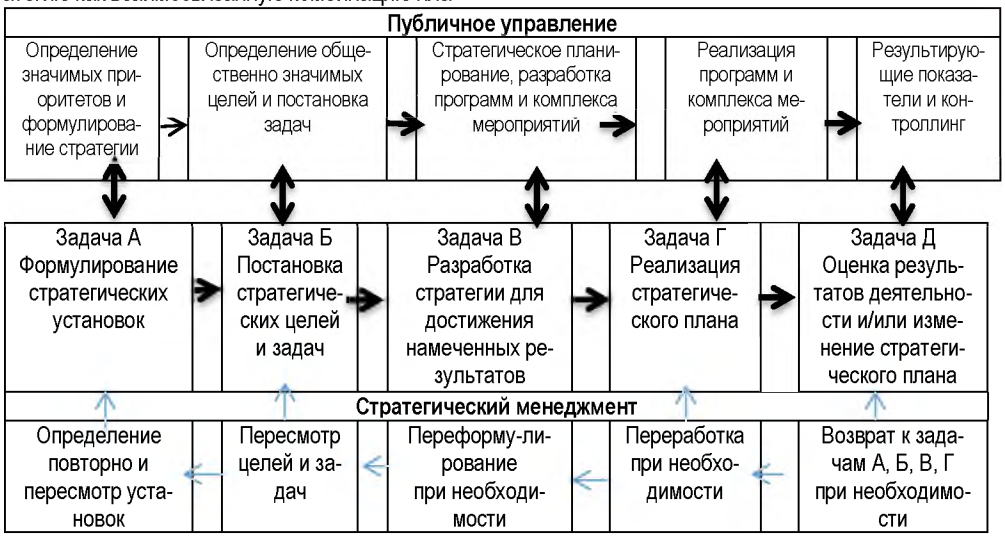


Рисунок 1 – Взаимосвязь этапов стратегии публичного управления и задач стратегического менеджмента

В современных условиях управленческая парадигма публичного управления должна предусматривать: а) сочетание методов государственного управления с методами рыночного саморегулирования, построенное на прямых и обратных связях при принятие управленческих решений; б) функционирование институтов публичного управления как открытых систем; в) применение методов и приемов управления свойственных полицентрической системе хозяйствования [3]. Основополагающим этапом для органов публичного управления является стратегическое планирование, то есть разработка и реализация стратегического плана [9].

С точки зрения теории стратегического менеджмента методическими аспектами здесь следует признать: правильную оценку определения цели стратегии, ее профессиональное исполнение и получение требуемых результатов. Соответственно стратегическое планирование в публичном управлении имеет объект, предмет, свойства и особенности представленные на рис. 2.

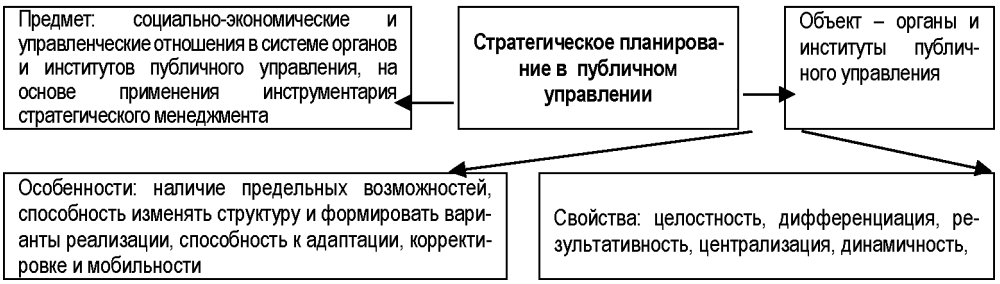


Рисунок 2 – Предмет, объект, свойства и особенности стратегического планирования в публичном управлении

В общем понимании стратегическое планирование в публичном управлении – это процесс принятия и реализации управленческих решений, направленный на разработку и реализацию стратегии органов и институтов публичного управления с учетом изменений, происходящих во внешней среде [10]. Применительно к публичному управлению и стратегическому менеджменту нами разделяются критерии оценки эффективности и особенные цели, в тоже время эти две экономические категории имеют общие цели (рис. 3).



Рисунок 3 – Общие цели публичного управления и стратегического менеджмента

Каждая из пяти вышеуказанных задач стратегического менеджмента требует постоянного анализа и корректировок. В тоже время органы публичного управления действую в постоянно изменяющейся внешней среде [7]. То есть работа органов и институтов публичного управления непрерывный процесс, а в процессе стратегического менеджмента ничто не является окончательным и все проводимые мероприятия и действия постоянно претерпевают изменения в зависимости от появления новых возможностей и обстоятельств. Изменения внутренней и внешней среды постоянно требуют соответствующей корректировки, поэтому процесс разработки и реализации стратегии публичного управления представляет собой замкнутый цикл [5]. В таких условиях главная задача стратегического менеджмента находить наиболее оптимальные методы и направления для улучшения существующей стратегии, правильно ее оценивать и добиваться выполнения намеченных показателей.

Библиография:

1. Вертакова Ю.В. Государственная экономическая политика в системе государственного управления: особенности разработки и реализации в России / Вертакова Ю.В., Курбанов А.Х., Плотников В.А. // Управленческое консультирование. – 2016. – № 12 (96). – С. 99–107.

2. Докукина И.А. Развитие концептуальных аспектов менеджмента современной организации // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. –- 2014. – № 4. – С. 106–111.

3.Лебедев В.М., Докукина И.А. Формирование механизма реализации публичного управления по результатам// Экономика и предпринимательство. –– 2016. – №6(71). – С.609– 613.

4.Леонова О.В. Трансформация управленческой культуры в государственном секторе в условиях внедрения проектного управления. // Среднерусский вестник общественных наук. - 2017. – № 2. – С. 167– 175.

5. Лукьянова В.В. Социальная эффективность государственного и муниципального управления / Лукьянова В.В., Рудакова О.В. // Основы экономики, управления и права.- 2013. – № 6 (12). – С. 23– 28.

6. Лытнева Н.А. Концепция современного менеджмента в системе управления финансовыми результатами организаций / Лытнева Н.А., Сысоева О.Н. // Научные записки Орел-ГИЭТ. – 2010. – № 2. – С. 65– 69.

7. Майорова В.В. Формирование стратегий на основе экономического анализа институциональных параметров регионов России / Майорова В.В., Никитина Л.М., Трещевский Ю.И. // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. – № 3 (34). – С. 21– 28.

8. Малахова О.В. Концепции взаимодействия государства и институтов гражданского общества в российском политическом процессе // Среднерусский вестник общественных наук. – 2008. – № 4. – С. 68– 71.

9.Рисин И.Е. Ключевые сферы и задачи стратегического управления социально-экономическим развитием регионов / Рисин И.Е., Трещевский Ю.И. // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - № 4 (35). – С. 17– 22.

Reference:

1. Vertakova Ju.V. Gosudarstvennaja jekonomicheskaja politika v sisteme gosudarstvennogo upravlenija: osobennosti razrabotki i reali-zacii v Rossii / Vertakova Ju.V., Kurbanov A.H., Plotnikov V.A. // Upravlencheskoe konsul'tiro-vanie. – 2016. – № 12 (96). – S. 99–107.

2. Dokukina I.A. Razvitie konceptual'nyh aspektov menedzhmenta sovremennoj organizacii / Dokukina I.A. // Izvestija Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo jekonomiche-skogo universiteta. – 2014. – № 4. – S. 106–111.

3. Lebedev V.M., Dokukina I.A. Formirova-nie mehanizma realizacii publichnogo uprav-lenija po rezul'tatam// Jekonomika i predpri-nimatel'stvo. –– 2016. – №6(71). – S.609– 613.

4. Leonova O.V. Transformacija upravlencheskoj kul'tury v gosudarstvennom sektore v uslovijah vnedrenija proektnogo upravlenija. // Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk. – 2017. – №2. – S. 167– 175.

5. Luk'janova V.V. Social'naja jeffektiv-nost' gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija / Luk'janova V.V., Rudakova O.V. // Osnovy jekonomiki, upravlenija i prava. – 2013. – №6 (12). – S. 23– 28.

6. Lytneva N.A. Koncepcija sovremennogo menedzhmenta v sisteme upravlenija finanso-vymi rezul'tatami organizacij / Lytneva N.A., Sysoeva O.N. // Nauchnye zapiski Orel-GIJeT. – 2010. – № 2. – S. 65– 69.

7. Majorova V.V. Formirovanie strategij na osnove jekonomicheskogo analiza institucio-nal'nyh parametrov regionov Rossii / Majo-rova V.V., Nikitina L.M., Treshhevskij Ju.I. // Region: sistemy, jekonomika, upravlenie. – 2016. – №3 (34). – S. 21– 28.

8. Malahova O.V. Koncepcii vzaimodej-stvija gosudarstva i institutov grazhdanskogo obshhestva v rossijskom politicheskom processe // Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk. - 2008. – № 4. –S. 68– 71.

9.Risin I.E. Kljuchevye sfery i zadachi strategicheskogo upravlenija social'no-jekonomicheskim razvitiem regionov / Risin I.E., Treshhevskij Ju.I. // Region: sistemy, jeko-nomika, upravlenie. – 2016. – № 4 (35). – S. 17– 22.