УДК 316.65(470.319)

Алексеёнок А.А.,
канд. социол. наук, доцент кафедры социологии и психологии управления Орловского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ

В данной статье нашли отражения материалы, посвященные аналитической обработке эмпирического социологического исследования социально-экономической и политической ситуации в регионе, а также особенности социологических подходов к изучению различных категорий населения в различных типах поселений.

Ключевые слова: социологическое исследование, социальное самочувствие, социально-экономическая ситуация, материальное положение, качество жизни.

Мониторинг социально-экономической и политической ситуации регулярно проводится учеными-социологами. Очень часто одной из основных целей таких исследований является изучение электоральных предпочтений населения. Общим для всех этих исследований является то, что для получения репрезентативной информации опрос необходимо проводить как в городской, так и в сельской местности. Чтобы полученная информация была достоверно воспроизводящей, необходимо соблюдать ряд правил. И хотя очень часто как для города, так и для районов используется один и тот же инструментарий, существует ряд различий. Данные различия будут проиллюстрированы нами по результатам социологического исследования «Социально-экономическая и политическая ситуация в г. Орле и Орловской области», проведенного авторами на кафедре социология и психология управления Орловской региональной академии государственной службы в мае-июне 2011 г. Общий объем выборки — 624 человека — г. Орел; 400 человек — Орловская область (при до-

верительной вероятности, равной 0,95, и предельной ошибке выборки, равной 4%). Выборка квотно-гнездовая.

Так, при опросе городского населения мы используем метод квотно-гнездовой выборки, при котором интервьюеры получают квотные задания и маршрутные листы, на которых они должны отмечать результативность посещения точки опроса и адрес респондента. На маршрутном листе интервьюер указывает результативность визита. 0 — опрос проведен; 1 — нежилое помещение; 2 — никого нет дома; 3 — не пустили в квартиру; 4 — отказ респондента; 5 — не в состоянии отвечать; 6 — прерванное интервью; 7 — вне квоты; 8 — другое (обязательно пояснить). Это необходимое правило для контроля за достоверностью полученной информации, который осуществляется руководителем исследования с помощью проверки нескольких из указанных в маршрутном листе адресов и для проведения панельных исследований.

При опросе сельского населения проводится квотный опрос населения не привязанно к адресам. Точками опроса являются районный центр и несколько отобранных согласно выборке поселений. Население сельской местности более открыто, доступно и охотнее идет на контакт. Обычно сельские жители располагают большим временем и желанием для беседы с интервьюером, что дает возможность получить более полную информацию.

Главная проблема опроса сельского населения — это отсутствие доступных респондентов. Очень многие населенные пункты «умирают» на глазах. Очень многие оставшиеся жители работают в городах и на момент проведения опроса находятся на работе, что снижает репрезентативность исследований.

При анализе результатов также имеется ряд отличительных особенностей. Так, например, при распределении вариантов ответов на вопрос, касающийся изменения социально-экономической ситуации, мы получаем следующее распределение ответов:

Как Вы оцениваете изменение социально-экономической ситуации в г. Орле за последний год?

Вариант ответа	Доля от числа опрошенных, %
ситуация изменилась в лучшую сторону	22,9
ситуация осталась без изменений	52,7
ситуация изменилась в худшую сторону	20,3
затрудняются ответить	4,1
всего	100,0

Как Вы оцениваете изменение социально-экономической ситуации в N[1] районе за последний год?

Вариант ответа	Доля от числа опрошенных, %
ситуация изменилась в лучшую сторону	7,7
ситуация осталась без изменений	49,0
ситуация изменилась в худшую сторону	38,4
затрудняются ответить	4,9
всего	100,0

Таким образом, мы видим, что доля респондентов, ситуация которых ухудшилась, в районе больше на 18,1%, чем в городе. И только у 7,7% она улучшилась, что на 15,2% ниже, чем в городе. Таким образом, мы видим, что уровень жизни в сельской местности значительно ниже городского. Тем не менее это практически не отражается на социальной напряженности населения, один из показателей которой — отношение населения к правящей элите. Очень часто при негативной оценке социально-экономической ситуации вообще и касательно самого респондента в частности мы видим доволь-

но лояльное отношение его к деятельности представителей правящих структур. Это видно при анализе распределения ответов на вопросы оценки деятельности президента и премьер-министра.

Несмотря на то, что значительно большее число респондентов в сельской местности стало жить хуже, тем не менее деятельность президента на своем посту одобряет даже большее, чем в городе, число респондентов: Орел — 77,0%, район — 79,2%.

Не связывают ухудшение своего социально-экономического положения жители как г. Орла так и сельской местности и с деятельностью председателя правительства. Его работу положительно оценивает еще большее число респондентов: Орел — 82,6%, район — 80,0%.

По результатам анализа собранной эмпирической информации социологи составляют прогнозы электоральных предпочтений населения. Цель составления предвыборных прогнозов заключается в оценке шансов на победу кандидата или предварении расстановки политических сил в парламенте. На различных этапах предвыборной кампании задачи, решаемые с помощью прогноза итогов, различны. Так, на начальном этапе, за несколько месяцев до даты голосования, прогноз требуется для выработки стратегии предвыборной кампании; на срединном этапе, за два-три месяца, прогноз нужен для корректировки стратегии или выбора новой, а также для уточнения методов ведения предвыборной борьбы на заключительном этапе, за две-три недели до даты выборов прогноз нужен для мобилизации предвыборного штаба. Этап предвыборной кампании, на котором осуществляется прогноз итогов голосования, является определяющим фактором точности прогноза.

Независимо от этапа предвыборной кампании существуют такие факторы, как выборка, соблюдение технологии предвыборного опроса и неопределенность распределения голосов отказавшихся отвечать и затруднившихся с выбором.

Выборка строится по половозрастной характеристике потенциальных избирателей. Иные характеристики (образование, профессия, семейное положение и т.д.) не оказывают такого сильного влияния на электоральный выбор, как возраст и пол. Как бы ни была точно соблюдена генеральная совокупность потенциальных избирателей, выборочная совокупность заведомо содержит допущение того, что структура потенциальных избирателей, прописанных на территории избирательного участка, совпадет со структурой реальных избирателей, пришедших на избирательный участок в день голосования.

Явка избирателей существенно зависит от уровня выборов (чем выше уровень, тем выше явка), а также от размера муниципального образования (чем мельче, тем выше явка). Так, на местных выборах она составляет 40—50%, на региональных — 50—60%, на федеральных — 60—70%. Прогноз выборки является наименее точным. В ходе предвыборных социологических опросов до 80% респондентов утверждают, что пойдут на выборы. Такой разрыв с реальной явкой (до двух раз) является следствием безответственного отношения к своему праву выбора, неверия в действенность власти, но главным образом патернализма и несамостоятельности. Результаты анализа полуформализованных интервью с потенциальными избирателями показывают, что жители многих муниципальных образований Орловской области ожидают помощи, прежде всего денежной, извне, прежде всего от областного центра. Это есть проявления патернализма. Более того, на местных выборах голосуют за тех кандидатов, которые обещают привести в район дотации из Орла, и не голосуют за тех, кто этого не обещает. Таким образом, патернализм приобретает политическое продолжение. Именно государственный патернализм, т.е. потребность населения в постоянной опеке со стороны власти, является основным препятствием на пути реализации демократических механизмов, а также модернизации страны. Снижению зависимости от государства в принятии жизненно важных решений будет способствовать предоставление населению выбора при решении вопросов во всех аспектах жизнедеятельности, начиная с выбора детского сада и заканчивая выборами глав муниципальных образований и

президента. Сокращение поля жизненного выбора будет способствовать дальнейшему расширению государственного патернализма, снижению самостоятельности, в частности политической активности в виде явки на выборы. Кроме самого широкого предоставления права выбора зачастую требуется принуждение к реализации этого права. Повысить явку на выборы, в частности, можно посредством поквартирного обхода представителей территориальных избирательных комиссий в день голосования с персональным напоминанием о необходимости явиться на избирательный участок. Такие обходы следует делать после 14.00, когда наиболее дисциплинированные избиратели уже проголосовали, а остальные сомневаются в необходимости этого. Личная встреча в дверях собственного жилья с представителем избирательной комиссии, не агитирующего, а призывающего прийти на избирательный участок, способна развеять сомнения у недисциплинированных избирателей в необходимости голосования.

На основе разового социологического исследования возможно составление достаточно точного прогноза исхода выборов. Однако наилучшим прогнозным потенциалом обладает серия социологических исследований по единому инструментарию.

Соблюдение технологии предвыборного опроса является едва ли не решающим фактором его результатов. Повышение точности результатов опроса достигается добросовестностью интервьюеров и разработчиков инструментария.

В ходе любого социологического опроса, не только предвыборного, но предвыборного в особенности, некоторая доля респондентов отказывается отвечать на вопрос (таковых в среднем 5%) или затрудняется с ответом (таковых в среднем 20%). Повышенная доля отказавшихся отвечать на вопросы анкеты свидетельствует о недостаточном профессионализме интервьюеров, которым недостает выдержки, внимания к респонденту, учета обстановки в момент опроса и иных качеств, развиваемых из индивидуальных качеств интервьюеров и приходящих с опытом.

Доля затрудняющихся с ответом становится меньше при приближении к дате выборов. Однако даже за несколько дней до даты голосования доля не определившихся с выбором может составлять 20% от численности потенциальных избирателей, готовых проголосовать, или даже выше. Снизить долю неопределившихся и, соответственно, повысить точность прогноза способно повышение качества анкеты с помощью корректной формулировки вопросов с учетом уровня выборов и особенностей предвыборной ситуации и с помощью дополнительных вопросов анкеты. К числу дополнительных вопросов относятся вопросы «перетекания», отражающие альтернативы электорального выбора, вопросы «антирейтинга», отражающие протестный потенциал выборных альтернатив, также вопросы комплекса социального самочувствия, отражающие удовлетворенность состоянием основных сфер общества: политической, экономической, социальной, духовной. Вопросы «перетекания» и «антирейтинга» позволяют путем несложных математических операций корректно сократить долю не определившихся с выбором и однозначно отнести их к сторонникам той или иной предвыборной альтернативы. Практика анализа наборов данных предвыборных опросов показывает, что до четверти неопределившихся с выбором можно таким способом обоснованно причислить к определенному электорату. Оставшиеся три четверти не определившихся, а это в среднем 15% от численности потенциальных избирателей, однозначно невозможно причислить к тому или иному электорату, т.е. реальное распределение их голосов носит вероятностный характер.

Дальнейшее снижение неопределенности прогноза возможно с помощью экспертного оценивания, т.е. качественными методами. Экспертами могут выступать: действующие депутаты или руководители органов исполнительной власти, кураторы соответствующих территорий от партий, а также социологи, собирающие количественную и качественную информацию о выборах различного уровня на соответствующей территории в течение длительного времени.

В ходе экспертного оценивания прогноза результатов выборов учитываются следующие данные:

— результаты социологических опросов потенциальных избирателей текущей предвыборной кампании;

— результаты социологических опросов потенциальных избирателей текущей и прошедших предвыборных кампаний с учетом уровня выборов, сопоставленных с официальными результатами голосования;

— результаты исследования общественного мнения неформализованными методами включенного наблюдения, неформальных бесед с избирателями и т.д.;

— собственные представления экспертов об электоральном поле, основанные на интуитивном обобщении реальности.

Таким образом, прогноз результатов выборов — это сочетание количественных данных социологических опросов, грубо определяющих расстановку политических сил, и качественных оценок, минимизирующих неопределенность прогноза.

В завершение хотелось бы отметить, что социально-экономическая и политическая ситуация в регионе нестатична и результаты исследований разных периодов, разных типов поселений могут отличаться в той или иной степени. Для того чтобы иметь четкое представление о социальном самочувствии, качестве жизни населения, которые и будут влиять на его электоральные предпочтения, необходимы регулярные комплексные социологические исследования.

[1] Выбраны наиболее усредненные показатели по опрошенным районам

Alekseenok A.A., e-mail: vestnik.gmu@yandex.ru
Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the department of sociology and psychology of management of the Orel branch of FSBEE HPE "Russian Academy of National Economy and Civil Service under the President of the Russian Federation".

PECULIARITIES OF THE STUDY OF THE SOCIAL BEING OF DIFFERENT CATEGORIES OF POPULATION

In the article the materials devoted to analytical processing of empirical sociological research of the socio-economic and political situation in the region, as well as features of sociological approaches to the study of different categories of population in different types of settlements are reflected.

Key words: sociological study, social being, socio-economic situation, financial status, quality of life.