УДК 369.011.4(575.3)

Хасанов М.М.,
доцент кафедры Управления экономикой и финансами
Института повышения квалификации
государственных служащих (ИПК ГС) РТ,
кандидат экономических наук, доцент

СИСТЕМНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РЕГИОНОВ ТАДЖИКИСТАНА: ОЦЕНКА И РЕТРОСПЕКТИВНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Статья посвящена оценке и анализу человеческого потенциала (ЧП) в регионах Республики Таджикистан. Расчеты показали, что по индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП) лидирующее положение занимает г. Душанбе, а отстающую – Хатлонская область. Горно-Бадахшанская автономная область (ГБАО), вопреки существующему стереотипу, заняла второе место, хотя доход на душу населения по данному региону был самым низким. Доход в г. Душанбе превышает аналогичный показатель в ГБАО в 3,0 раза, Согдийской области – 2,5, Хатлонской области – 2,4 и в ГРРП – в 1,7 раза. Ожидаемая продолжительность жизни варьируется от 71 года в Хатлонской области до 76,5 года в г. Душанбе. Высокий уровень охвата населения образованием имеют ГБАО, г. Душанбе и Согдийская область, а низкие – города и районы республиканского подчинения (ГРРП) и Хатлонская область. Регионы Таджикистана по ИРЧП имеют сравнительную близость с отдельными странами: г. Душанбе – с Марокко, ГБАО и ГРРП – Пакистаном, Согдийская область – Свазилендом и Хатлонская область – с Ганой, Кенией и Мадагаскаром.

Ключевые слова: человеческий потенциал, ожидаемая продолжительность жизни, доход на душу населения, уровень образования, Таджикистан, регионы.

Ныне для оценки и анализа системного (экономико-финансового, социального и демографического) положения регионов (областей) используется широкий перечень показателей[1], которые являются разнонаправленными и напоминают действия лебедя, рака и щуки в известной басне И.А. Крылова. Соответственно с использованием таких многочисленных показателей однозначно оценить и анализировать системное положение регионов за ретроспективу не представляется возможным. Кроме того, многие показатели надлежащим образом не учитывают **уровень и качество жизни**, хотя именно последние являются критериями результативности системного развития регионов, предпосылки к которому призваны обеспечивать местные и центральные исполнительные органы государственной власти.

Для достоверной оценки и анализа системного положения регионов и обоснования на их основе направлений дальнейших действий необходим интегральный (обобщающий, комплексный) критерий. Под последним, имеющим происхождение от латинского "kriterion" (мерило, признак), принято понимать показатель, отражающий степень возможного достижения поставленной цели заданными средствами. Соответственно в зависимости от цели

один и тот же показатель в течение разных отрезков времени может быть выбран в качестве критерия или же не быть таковым, т.е. преобразование показателя в критерий или обратный процесс зависят от поставленной цели. Так, например, в условиях стабильной хозяйственной деятельности критерием является уровень рентабельности предприятия (фирмы, компании), а в экстремальных случаях, связанных с ликвидацией последствий природных (например, землетрясение) или техногенных (пожар) разрушительных явлений, критерием может выступать продолжительность выполнения предприятием восстановительных работ. Таким образом, «соизмеряя цель со средствами, результаты с затратами, критерий выражает меру целесообразности достижения цели данными средствами и может быть использован для оценки качества работы системы и ее частей»[2].

К критерию предъявляются следующие требования:

1) он должен быть измеряемым (количественно оцениваемым);

2) критерий должен достоверно оценивать исследуемое явление и реалистичность поставленной цели;

3) значение критерия должно определяться путем использования имеющихся данных и без значительных затрат средств и времени;

4) он должен иметь экономический (финансовый, физический и др.) смысл для сравнения желательного и реального состояния рассматриваемого явления;

5) критерий должен учитывать по мере возможности интересы всех сторон, связанных с исследуемым явлением.

Целью функционирования региона является **создание условий для обеспечения надлежащего уровня и качества жизни его населения на основе устойчивого развития**. Последнее, по определению «Повестки на XXI век» ООН, такое «...развитие, которое подразумевает справедливое обеспечение потребностей нынешнего поколения, не ущемляя при этом возможности следующих поколений в удовлетворении своих нужд»[3].

Представляется, что, принимая данную цель за основу и с учетом вышеизложенных требований, предъявляемых к критериям, для оценки и анализа системного положения регионов целесообразно использовать рекомендуемый ПРООН Индекс развития ЧП (ИРЧП). Последний позволяет оценить и проанализировать уровень развития или отставания ЧП посредством **трех основных (базовых) аспектов жизнедеятельности человека**: продолжительность жизни от рождения (ОПЖ), образованность и доход на душу населения (ДДН), позволяющий жить достойно. В данном случае учитываются не только количественные параметры роста или снижения экономического (посредством учета ДДН) и социального (ОПЖ и образованность) развития ЧП, но и качественные изменения в жизнедеятельности человека.

С начала работ по разработке данного критерия в конце 1980-х годов и на протяжении двадцатилетнего периода его использования на практике было множество предложений о включении в расчеты наряду с тремя составляющими таких аспектов жизни человека, как его здоровье, обеспеченность основными ресурсами, качество оказываемых услуг, состояние окружающей среды и т.п. Однако здесь может иметь место разнонаправленность составляющих ИРЧП, что не позволяет сделать однозначный вывод. Кроме того, сбор, обработка и анализ исходных данных, необходимых для расчёта ИРЧП, требуют значительных затрат. Вышеизложенные причины могут дискредитировать саму идею о ЧП и ставить под сомнение существующую методологию. В принципе предлагаемые дополнения в той или иной степени учитываются составляющими индекса: здоровье, состояние окружающей среды и пр. — **ОПЖ**, обеспеченность основными ресурсами, качество оказываемых услуг и др. — **ДДН**.

ИРЧП представляет собой интегральный критерий, исчисляемый как средняя арифметическая величина трех вышеназванных показателей, характеризующих биологический, социальный и экономический аспекты ЧП:

1) **долголетие оценивает биологический аспект ЧП** и измеряется средней ОПЖ при рождении, т.е. среднее число лет, которое рожденный в момент расчета ребенок мог бы прожить при условии, если возрастные

показатели смертности оставались бы неизменными на протяжении всей его жизни;

2) **уровень образования** (УО) **имеет социальный характер ЧП** и рассчитывается путем сложения уровня грамотности взрослого (15 – 24 лет) населения (УГВН) с весом в две третьих и уровня охвата населения образованием (УОНО) с весом в одну треть, т.е.:

$$УО = \frac{2}{3}УГВН + \frac{1}{3}УОНО; \qquad (2)$$

3) **уровень жизни оценивает экономический аспект ЧП** и измеряется располагаемым ДДН.

Так как вышеперечисленные показатели имеют различную размеренность, то для их соизмерения в рамках ИРЧП введена шкала от «0» до «1». В данном случае «1» означает максимально возможный уровень ЧП, а «0» – абсолютно низкий.

Индексы составляющих ИРЧП применительно к определенной стране рассчитываются:

$$И_i = \frac{П_{факт i} - П_{min}}{П_{max} - П_{min}}, \qquad (3)$$

где Иi – ИРЧП в размерности шкалы от «0» до «1» применительно к i-тому региону;

П факт i – фактическое значение показателя по i-тому региону;

П max и П min – максимальное и минимальное значения показателя по регионам страны.

П max и П min в РТ можно определять за соответствующий год на основе данных Агентства статистике при Президенте РТ.

Расчёт средней ОПЖ производится на основе данных о смертности с учётом половозрастной структуры.

Расчет УОНО осуществляется с учётом всех трех уровней образования:

- среднего общего;
- среднего профессионального;
- высшего профессионального.

Следует отметить, что в отличие от ОПЖ, УГВН и УОНО, индексы которых рассчитываются по формуле 3, расчет индекса ДДН производится с использованием десятичного логарифма в соответствии с принципом убывающей полезности дохода:

$$И^{ДДН} = \frac{\log П_{факт} - \log П_{min}}{\log П_{max} - \log П_{min}}. \qquad (4)$$

Регионы можно классифицировать на следующие группы в зависимости от ИРЧП:

- при значении индекса до 0.5 они относятся к регионам с ненадлежащим ЧП;
- если ИРЧП колеблется от 0.5 до 0.8 – они характеризуются со средним ЧП;
- при индексе со значением больше 0.8 ЧП регионов признается надлежащим.

Результаты расчета ИРЧП по регионам РТ приведены в табл. 1.

Таблица 1 – Динамика ИРЧП и его составляющих в регионах РТ за 2006 – 2007 гг.

Регионы	ОПЖ, лет	УГВН, %	УОНО, %	УО, %	Располагаемый доход на душу населения сомони / долл. США		ИРЧП, доли единицы	
	Год	Год	Год	Год	Годы		Годы	
	2007	2007	2007	2007	2006	2007	2006	2007
ГБАО	74,4	99,3	77,4	92,0	887,3	1099,3	0,581	0,587
					268,9	319,6		
Согдийская область	71,4	97,2	72,8	89,1	1097,3	1314,0	0,550	0,555
					332,5	383,7		
Хатлонская область	71,0	97,2	66,8	87,1	1115,3	1372,9	0,539	0,552
					338,0	399,1		
Город Душанбе	76,5	98,7	75,0	90,8	2691,3	3300,7	0,648	0,666
					815,5	959,5		
ГРРП	71,4	97,3	61,1	75,3	1597,5	1933,7	0,557	0,567
					484,1	562,1		

Как видно из табл. 1, в 2007 г. по ИРЧП лидирующее положение занимает г. Душанбе с максимальным значением **0,666**, а самый низкий показатель ЧП наблюдается в Хатлонской области со значением **0,552**. Здесь следует отметить весьма интересный факт, опровергающий существующий стереотип об **относительной отсталости ГБАО по сравнению с другими регионами РТ**. Именно за счет **относительно длительной ОПЖ** (74,4 года) и **самого высокого** в Таджикистане **УО** (92,0%) **ГБАО** по **ИРЧП** (0,587) заняла **второе место** после г. Душанбе, хотя **располагаемый ДДН** (319,6 долл.) по данному региону был самым низким.

В регионах РТ ОПЖ варьируется от **71 года** в Хатлонской области до **76,5 года** в г. Душанбе, что не только сравнимо, но и даже превосходит показатели стран, входящих в группу с высоким уровнем ЧП.

УГВН также высок во всех регионах и имеет небольшой разрыв в значениях. Высокий УОНО имеют 3 региона — ГБАО (77,4%), г. Душанбе (75,0) и Согдийская область (72,8%). Самые низкие значения УОНО наблюдаются в ГРРП (61,1%) и Хатлонской области (66,8%). Разрыв в показателях охвата образованием между г. Душанбе и ГРРП составляет почти **14%.**

Как и в целом по стране, наиболее существенная дифференциация между регионами наблюдается в уровне доходов. Так, ДДН в **г. Душанбе** (959,5 долл.) превышает аналогичный показатель в **ГБАО** (319,6) в **3,0 раза**, **Согдийской области** (383,7) — **в 2,5**, **Хатлонской области** (399,1) — **в 2,4** и в **ГРРП** (562,1 долл.) — в **1,7 раза**. Хотя тенденция, связанная с большим разрывом в уровне доходов в регионах, в последнее время переломается. Так, по итогам 9 месяцев 2010 г. среднемесячная заработная плата в ГБАО (319 сомони) была меньше только по сравнению с г. Душанбе (671), ГРРП (341) и превышала показатели Согдийской (249) и Хатлонской (226 сомони) областей[4] [4].

Таблица 2 — Рейтинговое положение регионов РТ по ИРЧП и его составляющих в 2006—2007 гг.

Регионы и годы	ИРЧП и его составляющие			
	ИРЧП	ИОПЖ	ИУО	ИДДН
ГБАО				
2006 г.	2	2	—	5
2007 г.	3	2	2	5
Согдийская область				
2006 г.	4	4	—	4
2007 г.	4	4	3	4
Хатлонская область				
2006 г.	5	5	—	3
2007 г.	5	5	4	3
Город Душанбе				
2006 г.	1	1	—	1
2007 г.	1	1	1	1
ГРРП				
2006 г.	3	3	—	2
2007 г.	2	3	5	2

Расчеты показали, что регионы Таджикистана по ИРЧП имеют сравнительную близость с отдельными странами (см. табл. 3). Например, **г. Душанбе** (0,648) сравним с **Марокко** (0,646). Однако по составляющим индекса разница между ними существенная. Так, если ОПЖ в **г. Душанбе — 75,5 года,** то в **Марокко — 70,7 года,** т.е. средний ребенок, родившийся в 2007 г., мог бы прожить при условии, если возрастные показатели смертности оставались бы неизменными на протяжении всей его жизни, в **г. Душанбе** на **4,8 года** дольше, чем средний новорожденный в **Марокко.**

Таблица 3 — Сравнительная близость регионов РТ со странами мира по ИРЧП и его составляющим в 2006 г.

Регионы РТ	ИРЧП, доли единицы	ОПЖ, лет	УОНО (общим средним), %	ДДН, долл. США	Индексы, доли единицы		Страны мира	ИРЧП, доли единицы	ОПЖ, лет	УОНО (общим средним и высшим профессиональным, %)	ДПС, долл. США	Индексы, доли единицы	
					$И^{ОПЖ}$	$И^{ДДН}$						$И^{ОПЖ}$	$И^{ДДН}$
Г. Душанбе	**0,648**	75,5	75,0	815,5	0,833	0,190	Марокко	**0,646**	70,7	59,6	3915	0,762	0,612
ГБАО	**0,581**	74,0	77,4	268,9	0,796	-0,007	Пакистан	**0,562**	64,9	39,3	2361	0,665	0,528
ГРРП	**0,557**	71,3	61,1	484,1	0,731	0,091	Пакистан	**0,562**	64,9	39,3	2361	0,665	0,528
Согдийская область	**0,550**	70,9	72,8	332,5	0,721	0,030	Свазиленд	**0,542**	40,2	60,6	4671	0,253	0,642
Хатлонская область	**0,539**	70,6	66,8	338,0	0,714	0,033	Кения	**0,533**	52,7	59,6	1467	0,462	0,448
							Гана	**0,533**	59,4	52,9	1245	0,574	0,421
							Мадагаскар	**0,533**	58,8	60,0	878	0,564	0,363

УОНО в **г. Душанбе** (75,0%) превышает аналогичный показатель (даже с учётом среднего и высшего профессионального образования) в **Марокко** (59,6%) на **15,4%.** Здесь следует пояснить, что при расчёте УОНО по регионам Таджикистана в общем и г. Душанбе в частности было принято во внимание только **общее среднее образование**, а относительно указанных в табл. 3 стран **– как общее среднее, так и среднее и высшее профессиональное образование.** Такая ситуация была допущена преднамеренно для создания равных сопоставимых условий всем регионам РТ, ибо известно, что средние и высшие профессиональные образовательные учреждения в основном расположены в столице — г. Душанбе.

Как видно из вышеизложенного, **г. Душанбе** имеет **преимущества** перед **Марокко** по **ОПЖ** и **УОНО.** Однако **ДДН** в **г. Душанбе** (815,5 долл.) в **4,8 раза** меньше, чем аналогичный показатель с учетом паритетной стоимости (ДПС) в **Марокко** (3915,0 долл.).

ГБАО (0,581) и **ГРРП** (0,557) по ИРЧП имеют близость с **Пакистаном** (0,562). Вместе с тем ОПЖ в **ГБАО** (74 года) и **ГРРП** (71,3) больше по сравнению с **Пакистаном** (64,9 года) соответственно на **9,1** и **6,4 лет.** УОНО в **ГБАО** (77,4%) и **ГРРП** (61,1) относительно **Пакистана** (39,3%) выше соответственно почти в **2,0** и **1,6 раза.** А ДДН в **ГБАО** (268,9 долл.) и **ГРРП** (484,1) соответственно почти в **8,8** и **4,9(**!!!) **раза** уступает аналогичному показателю (2361,0 долл.) в **Пакистане (**с учетом ДПС).

Положение **Согдийской область** (0,550) по ИРЧП сравнимо со **Свазилендом** (0,542). Однако, ОПЖ в **Согдийской области** (70,9 года) на **30,7 года** или в **1,8 раза** дольше по сравнению с **Свазилендом** (40,2 года). УОНО в **Согдийской обл**. (72,8%) выше относительно показателя **Свазиленда** (60,6%) на **12,2%.** Однако ДДН в **Согдийской обл**. (332,5 долл.) в **14,0 раза меньше**, чем в **Свазиленде** (4671,0 долл.).

ИРЧП **Хатлонской области (**0,539**)** близок к показателю таких африканских стран как **Гана, Кения и Мадагаскар (**0,533**)**. Вместе с тем по составляющим индекса между ними разница достаточно большая. Так, ОПЖ в Хатлонской области (70,6) дольше аналогичного показателя Кении (52,7) на **17,9 года,** Мадагаскара (58,8) — на **11,8** и Ганы (59,4) — на **11,2 года**.

УОНО в Хатлонской области (66,8%) выше по сравнению с Ганой (52,9) на **13,9%,** Кенией (59,6) — на **7,2** и Мадагаскаром — на **6,8%.** К сожалению, Хатлонская область (338 долл.) в значительной степени отстает от этих стран по ДДН: от Кении (1467) — в **4,3 раза**, Ганы (1245) — почти **3,7 раза** и от Мадагаскара — в **2,6 раза**.

Выводы:

1) ИРЧП является интегральным критерием, позволяющим измерять ЧП каждой страны и ее регионов;

2) в Таджикистане по ИРЧП лидирующую позицию среди регионов занимает **г. Душанбе**, а отстающую — **Хатлонская область. ГБАО**, вопреки существующему стереотипу, заняла второе место, хотя ДДН по данному региону был самым низким;

3) ОПЖ в РТ варьируется от **71 года** в Хатлонской области до **76,5 года** в г. Душанбе;

4) высокий УОНО имеют **ГБАО, г. Душанбе** и **Согдийская область**, а низкий — **ГРРП** и **Хатлонская область**;

5) ДДН в г. Душанбе превышает аналогичный показатель в ГБАО в **3,0 раза**, Согдийской области — **в 2,5**, Хатлонской области — **в 2,4** и в ГРРП — в **1,7 раза**;

6) регионы РТ по ИРЧП имеют сравнительную близость с отдельными странами: **г. Душанбе** — с **Марокко, ГБАО** и **ГРРП** — с **Пакистаном**, **Согдийская область** — со **Свазилендом** и **Хатлонская область** – с **Ганой, Кенией** и **Мадагаскаром**. Все регионы имеют **преимущества** по сравнению с этими странами по **ОПЖ** (от **4,8 года** в г. Душанбе относительно Марокко до **30,7 лет** в Согдийской области по сравнению со Свазилендом) и УОНО (от **6,8%** в Хатлонской области относительно Мадагаскара до **38,1%** в ГБАО по сравнению с Пакистаном), но отстают по ДДН (от **2,6 раза** в Хатлонской области относительно Мадагаскара до **14,0 раза** в Согдийской области по сравнению со Свазилендом).

[1] Хасанов М.М., Хайдаров А.Дж. Оценка и анализ социально-экономического положения территориально-административных образований // Вестник ИПК ГС РТ, № 2, 2008. — С. 90—95.

[2] Бинкин Б.А., Черняк В.И. Эффективность управления: наука и практика. — М.: Наука, 1982. — С. 144.

[3] World Commission on Environment and Development. 1987. Our Common Future. Oxford: Oxford University Press. Pg. 8.

[4] Asia-Plus. 2010. №50 (569)

Hasanov M.M., e-mail: munim@inbox.ru
Candidate of Economic Sciences, assistant professor of the department of economic and financial management of the Institute of Advanced Training of civil servants (IAD CS)

SYSTEM POSITION OF TAJIKISTAN'S REGIONS: ASSESMENT AND RETROSPECTIVE-COMPARATIVE ANALYSIS

The article is devoted to the evaluation and assessment of human potential (PE) in the regions of Tajikistan. The calculations showed that the Human Development Index (HDI) takes the leading position in Dushanbe, and backward — Khatlon region. Gorno-Badakhshan autonomous region (GBAR), contrary to stereotype, took second place, although the per capita income for the region was the lowest. Income in Dushanbe is 3.0 times as high as the analogous index in GBAR, 2.5 times in Sogdiyskaya region, 2.4 times in Khatlon region, 1.7 times in CRRS. Life expectancy ranges from 71.0 years in the Khatlon region to 76.5 years in Dushanbe. High level of education can be seen in GBAR, Dushanbe and Sogdiyskaya region, and low — in cities and regions of republican subordination (CRRS) and Khatlon. Regions of Tajikistan in the HDI are relative to some countries: Dushanbe with Morocco, GBAR and CRRS — Pakistan, Sogdiyskaya region — Swaziland and the Khatlon region with Ghana, Kenya and Madagascar.

Key words: human capital, life expectancy, per capita income, educational level, Tajikistan, regions.