УДК 338.242.4(477)

Степаненко С.В.,

Национальный университет государственной налоговой службы Украины;
доцент кафедры экономической теории;
докторант Института проблем государственного управления и
местного самоуправления Национальной академии государственного управления
при Президенте Украины; кандидат наук по государственному управлению
(Украина, г. Киев)

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГУЛЯЦИИ В ПОСТРОЕНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ОПТИМАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Рассматриваются вопросы, связанные с определением роли государственной регуляции экономики в построении эффективной модели функционирования народнохозяйственного комплекса и оптимальной системы общественного воспроизводства.

Ключевые слова: государственная регуляция, эффективная модель, национальная экономика, оптимальная система, общественное воспроизводство.

Постановка проблемы. В Украине в начале 90-х годов была внедренная модель рыночного ведения хозяйства, которая предусматривала либерализацию экономических отношений, почти полный отказ государства от регулирующей роли в экономике, резкое сокращение для предприятий государственной инвестиционной и финансовой поддержки. В основу отмеченной модели было положено упрощенное понимание рынка и рыночных отношений как системы, которая основывается исключительно на свободной покупке-продаже, исключающей любое государственное вмешательство. Вместе с тем такой подход не имел обоснования, исходя из практики функционирования рыночного хозяйства в развитых странах мира, и полностью закономерно, что его реализация в Украине привела к негативным социально-экономическим последствиям.

Анализ последних исследований и публикаций. В современных условиях государственная и рыночная регуляция производства, которая осуществляется пре-

имущественно экономическими методами, является неотъемлемой частью развития. Государственной и рыночной сферам присущи единственные объективные организационно-управленческие механизмы, которые поддерживают и корректируют внутренние пропорции экономической системы государства. В настоящее время все развитые страны характеризуются общностью основных правил государственной политики, которые являются не меньшим императивом, чем единство законов рыночной экономики. Важная особенность современного производства заключается в глубоком внутреннем единстве между социальной и экономической эффективностью. В украинском обществе насаждается идеология о противоположности государства и рынка, которая является ошибочной и наносит огромный вред экономической политике. Государственный и рыночный механизмы являются по своему назначению экономически равнозначными и социально необходимыми. Государственной и рыночной сферам присущи единственные объективные организационно-управленческие механизмы, которые поддерживают и корректируют внутренние пропорции экономической системы государства [3].

Проблема государственной регуляции экономики неоднократно поднималась и исследовалась в трудах ведущих ученых, таких как Г.И. Башнянин [1], Н.М. Вдовенко [3], Н.Л. Савицка [4], Н.Я. Скирка [5], В. Софронов-Антомони [6], Л.И. Яковенко [7].

В их трудах раскрыты основные направления государственной регуляции экономики и реализации регуляторной политики. Вместе с тем разный подход исследователей к определению сути регуляторной политики привел к разному толкованию и оставил недостаточно изученным вопросы, связанные с определением роли государственной регуляции экономики в построении эффективной модели функционирования народнохозяйственного комплекса и оптимальной системы общественного воспроизводства.

Целью статьи является попытка заполнить этот пробел.

Изложение основного материала. Современный глобальный кризис, который зародился в самых могучих странах мира, в частности в результате сверхпотребления, может служить примером проявления экономической угрозы. В социально-психологическом аспекте расцвет потребительского, гедонистического образа жизни, обусловленного системой ценностей и стимулов техногенной цивилизации, породил маниакального потребителя — ониомана.

Распространенность эпидемии незапланированных покупок подтверждается статистическими исследованиями. Так, по данным западных психологов, 10% населения мира страдает ониоманией (то есть психической болезнью импульсивных покупок, вызванной непреодолимым желанием покупать что-нибудь), для борьбы с которой в США и Германии разработаны медицинские препараты и созданы специальные лечебные учреждения [6, с. 19].

Нужно подчеркнуть, что в современной экономической литературе регулирование по большей части оценивается только негативно. Такая негативная оценка базируется на ограниченном представлении о сути этого процесса.

Регуляция как экономический процесс и экономический феномен можно понимать по крайней мере двояко. В узкой интерпретации регуляции — это процесс государственного вмешательства теми или другими методами в экономическую деятельность. В такой трактовке регуляция сводится к государственной регуляции как одному из типов регуляции в целом. Однако даже в таком значении регуляцию нельзя оценивать только негативно. Как и любой экономический процесс, она сопровождается формированием как экономических эффектов, так и экономических дефектов, то есть позитивных и негативных экономических последствий.

В широком значении регуляции — это процесс согласования теми или другими методами структуры общественных потребностей и структуры общественного производства. Научный анализ регуляции в его широком понимании дает возможность выделить по крайней мере три его типа.

Тип 1 — это так называемое рыночное саморегулирование, как процесс формирования пропорций экономического развития рыночными методами. Один из основных методов рыночного саморегу-

лирования есть сбалансирование спроса и предложения на соответствующие виды продуктов и ресурсов и установление таким образом уровня рыночных цен на них.

Считается, что такое рыночное саморегулирование экономики оптимально устанавливает пропорции экономического развития, согласовывая структуру общественных потребностей и структуру общественного продукта. Одна из основных функций рыночного саморегулирования — распределение ресурсов между сферами (отраслями, подотраслями, комплексами отраслей) национальной экономики.

Тип 2. Рыночное саморегулирование экономики не является единственным компонентом механизма регуляции в целом. Рядом с ней в механизме любой национальной экономики есть такая составляющая, как государственная (административная), которая, во-первых, осуществляется государством и ее специальными органами, а во-вторых, реализуется сугубо административными, административно-экономическими или административно-правовыми методами.

Тип 3. Рыночная и государственная регуляция на практике, то есть в реальной жизни, чаще всего совмещаются или дополняют друг друга. На этой основе формируется такой особенный вид (тип) регуляции, как смешанная регуляция. В ней рыночные и государственные методы регуляции выступают в сочетании, хотя по большей части один из них преобладает.

Следовательно, регуляция в широком ее понимании выступает как процесс согласования теми или другими методами структуры общественных потребностей и структуры общественного производства. Такой подход дает возможность выделить три основных типа регуляции экономических систем: рыночное саморегулирование, административную (государственную) регуляцию и смешанную (рыночно-государственную) регуляцию. Для переходных (постсоциалистических) экономик, особенно в начале трансформационного периода, характерна государственно-рыночная (смешанная) регуляция, которая постепенно сменяется рыночно-государственным регулированием [1].

Построение эффективной модели национальной экономической системы определяет формирование элементов эффективной экономической структуры. Формирование системы стойких связей между элементами экономической системы должно отвечать критериям "эффективности" и "оптимальности". В этом случае необходимо отметить, что понятия "эффективности" и "оптимальности" существенно отличаются один от другого. Отличие заключается в том, что не всякая оптимальная экономическая структура будет эффективной в тех или других конкретных условиях. Однако при прочих равных условиях оптимум экономической структуры — непременный признак эффективного функционирования экономической системы. Эффективная экономическая структура должна решать два основных задания: 1. способствовать изготовлению широкого ассортимента товаров и услуг в соответствии с производственными возможностями и потребительскими потребностями общества; 2. обеспечивать высокие темпы экономического роста.

Путем объединения и взаимосогласования отдельных теоретических понятий, возможным является определение срока "эффективная экономическая структура" в таких вариантах:

первый вариант: эффективная экономическая структура — это порядок формирования системы отношений между макроэкономическими субъектами на основе максимального удовлетворения потребностей общества при условии достижения производственной и распределительной эффективности использования ограниченных экономических ресурсов страны;

второй вариант: эффективная экономическая структура — это формирование совокупности общественно-экономических формаций или экономического базиса общества с целью увеличения объемов производства в сравнении с общественными расходами всех видов экономических ресурсов (материальных, человеческих, финансовых).

Рассмотрим характерные признаки "эффективной экономической структуры": 1. Обеспечивает потребление ограниченных экономических ресурсов для достижения максимального экономического эффекта с минимальными их затратами.

2. Ее результатом является обеспечение долговременного экономического развития и расширенного воссоздания (часть добавленной стоимости используется на дополнительный и переменный капитал).

3. Формирование элементов эффективной структуры экономики страны обеспечивает рост основных ее параметров в сравнении с предыдущими тенденциями развития.

4. Обеспечивает рост производительности труда и на этой основе рост результатов общественного производства.

5. Имеет признаки системы, то есть предусматривает комплексный подход относительно определения цели, средств и результатов формирования элементов структуры экономики страны.

6. Является результатом взаимосогласованных действий всех макроэкономических субъектов и нуждается во внешнем регуляторном влиянии, то есть не может обеспечиваться лишь механизмами рыночного саморегулирования. Формирование технологического содержания "оптимальной экономической структуры" предусматривает синтез ее характерных признаков, которые сформулированы ниже:

1. Обеспечивает формирование элементов экономики страны, которые отвечают условиям изготовления такого перечня товаров и услуг, который подпадает под действие принципа оптимума (обеспечивает одновременно и производственную, и распределительную эффективность).

2. Ее результатом является обеспечение долгосрочного экономического роста при условии согласования темпов использования экономических ресурсов со скоростью их обновления.

3. Формирование элементов оптимальной экономической структуры обеспечивает переход экономической системы к высшему (оптимальному) качественному состоянию, когда ее параметры являются выше в сравнении с базовыми (нормативными, потенциальными).

Рыночная система способна эффективно функционировать лишь при условии эффективной структуры экономики страны, однако рыночная экономика не способна целеустремленно формировать эффективную структуру экономики. Для этого важной является концентрация рычагов влияния в руках государства (как единственного центра управления).

В зависимости от содержания экономических явлений и процессов, связи между которыми отображаются в пропорциях, различают такие основные виды структуры экономики: воспроизводительную; отраслевую; территориальную (региональную); социальную; секторную; внешнеэкономическую; технико-экономическую.

Воспроизводительная структура национальной экономики — это соотношение элементов, сторон, подразделов процесса общественного воссоздания. Процесс воссоздания охватывает расширенное воссоздание: совокупного общественного продукта; трудовых ресурсов; производственных отношений; естественных условий экономического роста [5].

К основным воспроизводительным пропорциям, которые характеризуют развитие национальной экономики, принадлежат соотношения:

• между основными стадиями движения совокупного общественного продукта (стадиями производства, распределения и обмена, потребления);

• между формами совокупного общественного продукта за натурально-вещественным составом (средствами производства и предметами потребления);

• между элементами и формами совокупного общественного продукта за функциональной ролью (фондом замещения, фондом потребления и фондом накопления);

• между составными частями общественного производства (материальное и нематериальное производство);

• между замещением использованных средств производства и вновь созданной продукцией.

В качестве материальной основы непрерывного воссоздания и развития производства выступает воссоздание совокупного общественного продукта, которое формируется на четырех стадиях его движения:

— собственное производство — это характер организации производства с учетом технологического его способа и социально-экономических принципов развития экономики страны;

— распределение — это совокупность связей, которые связаны с распределением и перераспределением результатов производства между членами общества;

— обращение — это совокупность механизмов или институтов, с помощью которых осуществляется обращение экономических ресурсов, товаров и услуг, денег и капитала;

— потребление — последняя стадия движения совокупного общественного продукта, которая связана с удовлетворением потребительских нужд. С точки зрения материально-вещественного содержания (то есть качественной характеристики конечного продукта) важной воспроизводительной пропорцией является распределение между I и II подразделениями общественного производства:

— I подразделение — это производство средств производства;

— II подразделение — это производство предметов потребления для удовлетворения спроса.

Оптимальное обеспечение пропорций между I и II подразделениями непосредственно связано с его цикличностью. Оптимальные темпы развития экономики могут быть достигнуты при разных соотношениях отдельных элементов общественного продукта. В зависимости от функциональной роли отдельных элементов совокупного общественного продукта важным является выделение:

— фонда замещения — части общественного продукта, которая направляется на возобновление изношенных средств производства;

— фонда потребления — части общественного продукта, которая направляется на удовлетворение материальных и духовных потребностей людей;

— фонда накопления — части общественного продукта, которая направляется на увеличение личных и вещественных факторов производства, на развитие технологического способа производства.

Выделение фонда замещения и фонда потребления обеспечивает поддержание производительных сил страны на должном уровне. Рост фонда накопления обеспечивает устремление части национального дохода на прирост производственных и непроизводственных основных фондов, а также оборотных средств и резервов. Соотношение между потреблением и накоплением является базовой пропорцией, которая, с одной стороны, определяет темпы экономического роста и с другой — уровень потребительского спроса в национальной экономической структуре. Исследование следующей воспроизводительной пропорции (между составными частями общественного производства) обеспечивает выделение:

— материального производства: производства материальных благ (промышленность, сельское хозяйство, строительство); производства материальных услуг (транспорт, связь, торговля, коммунальные услуги, бытовые услуги);

— нематериального производства: производства нематериальных услуг (образование, медицина, культура); производства нематериальных благ (духовных, материальных ценностей) [2, с. 539].

Выводы из данного исследования и перспективы дальнейших разведок в данном направлении. В системе общественного воспроизводства личное потребление выступает в качестве основного элемента конечного потребления, которое обеспечивает не только возобновление физического и духовного потенциала, но и качественное превращение, усовершенствование способностей человека, воссоздание и развитие которого является основной целью современного общества. Обеспечение личного потребления осуществляется из двух сфер общественного производства — рыночной и нерыночной. Взаимосвязь между рыночным и нерыночным секторами отображает превращение общественного в индивидуальное и наоборот, когда личное потребление выступает в качестве импульса производства, средства воссоздания производительных качеств человека и развития личности.

Таким образом, воссоздание человека — основной элемент системы общественного воспроизводства, которое создается целым спектром условий для реализации и развития способностей индивидов, в частности, предусматривает удовлетворение их потребностей, в обеспечении которых личное потребление выступает в качестве ведущего звена [4].

Изменения в системе управления невозможны без изменения сознания, мышления, подходов к решению противоречий, традиционных ценностных ориентаций. Поэтому актуально стоит вопрос о формировании концепции, научной основы для всех видов человеческой деятельности – экономической, политической, социальной, образовательной и других, которая бы адекватно отвечала на вызовы современного взаимозависимого, глобального мира. Концепции, построенные на замкнутости, не позволяют понять современный мир и адекватно описать его.

В условиях, когда человечество вплотную приблизилось к пределу выживания в глобальном масштабе, традиционные экономические ценности – максимизация прибыли, выгода, стремление к монополизму, обладание материальными ценностями и тому подобное, которые положены в основу цивилизации техногенного типа, не создают гарантий выживания [7].

Дальнейшие исследования в отмеченном направлении должны способствовать поиску адекватных ответов на эти больше чем просто значимые вопросы и вызовы нынешнего времени ради понятной перспективы нашего общего будущего.

Библиографический список

1. Башнянин Г.І. Регулювання економічних систем і його типи / Г.І. Башнянин // Науковий вісник. – 2007. – № 17.2. – С. 135–142.

2. Генеза ринкової економіки (політекономія, мікроекономіка, макроекономіка, економічний аналіз, економіка підприємства, менеджмент, маркетинг, фінанси, банки, інвестиції, біржова діяльність): Терміни, поняття, персоналії. Укладачі: В.С. Іфтемічук, В.А. Григорьєва, М.І. Маниліч, Г.Д. Шута/ За наук. ред. Г.І. Башнянина і В.С. Іфтемічука. – К.: Магнолія плюс, 2004. – 688 с.

3. Вдовенко Н.М. Роль держави в економічному і соціальному розвитку суспільства / Вдовенко Н.М. // Всеукраїнський науково-виробничий журнал "Інноваційна економіка" С. 249–252.

4. Н.Л. Савицька // Особисте споживання в системі суспільного відтворення: роль і тенденції / Вдовенко Н.М. // Вісник Університету банківської справи Національного банку України. – № 1 (7) березень. – 2010. – С. 19–25.

5. Скірка Н.Я. Структура економіки: сутність, основні завдання та типи / Н.Я. Скірка // Науковий вісник НЛТУ України. – 2008. – № 18.5. – С. 205–216.

6. Софронов-Антомони В. Производство теории потребления / В. Софронов-Антомони // Знание – сила. – 2002. – № 7. – С. 17–26.

7. Яковенко Л.І., Інновації задля майбутнього / Соціально-економічні трансформації в епоху глобалізації. Збірник наукових статей учасників Четвертої Всеукраїнської науково-практичної конференції. – Полтава: Скайтек, 2011. – 368 с. С. 5–11.

Stepanenko S.V., e-mail: sergei-stepanenko21@rambler.ru
National University of State Tax Service of Ukraine, associate professor of the department of economic theory, a doctoral student of the Institute of Public Administration and Local Self-Government of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine, candidate of science in public administration (Ukraine, Kiev)

THE ROLE OF GOVERNMENT REGULATION IN THE CONSTRUCTION OF AN EFFECTIVE MODEL OF THE NATIONAL ECONOMY AND THE OPTIMAL SYSTEM OF SOCIAL REPRODUCTION

The problems associated with determining the role of state regulation of the economy in building an effective model of the functioning of the national economic complex and the optimal system of social reproduction are considered.

Key words: state regulation, effective model, the national economy, optimal system, social reproduction.