УДК 332.1(477)

Глухая В.В.,

Харьковский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины; аспирант кафедры экономической теории и финансов (Украина, г. Харьков)

СУЩНОСТЬ И ЛОГИКА РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УКРАИНЕ

В статье исследованы теоретические принципы региональной организации; изучена категория "регион"; выяснены территориальные формы обобществления производства, которые могут быть использованы при регулировании региональных социально-экономических систем производства и расселения, объективно формирующихся, в условиях рыночной экономики. В статье указывается, что основной целью государственного регулирования регионов выступает обеспечение достойного уровня жизни всем гражданам Украины, которые проживают на территории данного региона, независимо от национальности, вероисповедания, культурных традиций.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие региона, государственное регулирование, критерии экономического развития страны, межрегиональные отличия.

I. Постановка проблемы

История и логика мирового экономического развития подтверждают то очевидное обстоятельство, что функционирование экономики есть не что иное, как взаимодействие разных по уровню и значимости хозяйственных субъектов.

Региональная экономика как такого рода хозяйственный субъект является элементом общественного производства. Это подтверждает эффективное развитие регионов, которые не находятся в состоянии депрессивного развития.

II. Анализ последних исследований и публикаций

Попытки раскрыть сущность и логику региональной организации были предложены такими известными специалистами в сфере государственного управления и регионального управления, как Э. Алаев, В. Данилов-Данильян, , А. Голиков, М. Завельский, В. Керецман, С. Кирке, В. Лексин, Н. Некрасов, С. Романюк, А. Швецов.

III. Цель статьи

Целями статьи являются: исследование теоретических принципов региональной

организации; изучение категории "регион"; выяснение территориальных форм обобществления производства, которые могут быть использованы при регулировании региональных социально-экономических систем производства и расселения, объективно формирующихся, в условиях рыночной экономики.

IV. Изложение основного материала

Проблема региональной организации хозяйства не новая. В научной литературе 1920-х годов региональный аспект развития исследовался в связи с экономическим районированием страны [1].

Регион на этом этапе рассматривался с опорой на два основных принципа — специализацию районов и комбинированное построение производства. Главная особенность, внесенная в понятие экономического района, заключалась не в принятии за начальный критерий того или другого статистического признака, а в выделении в виде района некоторой своеобразной, экономически законченной (но не замкнутой) территории страны, которая включает определенную комбинацию из естественных особенностей, капитальных ценностей и населения (с его бытом и подготовкой для производственной и хозяйственной деятельности).

Предусматривалось, что экономические районы должны быть настолько большими и хозяйственно самостоятельными, чтобы иметь возможность большую часть своих потребностей покрывать за счет собственных средств.

Конечный результат перехода к системе полного социально-экономического районирования виделся в достижении органического сочетания системы централизованного управления через центральные отраслевые органы по вертикальной линии и через специальные централизованные районные комплексные органы по горизонтальной линии [2].

На данном этапе развития науки экономические районы рассматривались как условие и объективный результат процесса обобществления. Они представлялись именно как новый тип экономического районирования, которое обеспечивает развитие производительных сил и производственных отношений вглубь и вширь. Экономика должна была строиться на основе органического сочетания отраслевого и регионального развития, которое гарантировало учет не только ресурсной, но и социальной специфики районов [1].

Однако эта концепция и ряд других в те годы не получили признания. Для этого были объективные причины. В период усиленной индустриализации экономики, преодоления послевоенной разрухи, экстенсивного наращивания промышленного потенциала закономерно преобладали тенденции к особенной централизации управления. Это было время формирования территориально-производственных образований, налаживания стойких связей между ними. Система производительных сил еще не владела территориальным единством, а ее элементы в своем развитии не ограничивались факторами пространственного характера. Поэтому функции управления хозяйством практически отсутствовали на уровне основных экономических районов.

Исследование развития и размещения производительных сил и расселения населения на перспективу, достижения конструктивной географии позволило в конце 1960-х годов сформировать особенное направление науки — регионалистику.

По мнению академика Н.Н. Некрасова, научные исследования регионалистики формировали теорию и методологию системного анализа экономического развития региона и были направлены на всестороннее изучение региональных экономических проблем, решение которых необходимо для планирования территориальной организации хозяйства страны [3].

Отечественные ученые-регионалисты этого периода внесли существенный вклад в теорию территориального разделения труда, производственной специализации регионов и их комплексного развития, в становление теории формирования территориально-производственных комплексов, промышленных узлов и систем расселения населения, исследование территориальных закономерностей циклов производства, моделирование развития экономики региона, разработку схем и прогнозов раз-

вития и размещения производительных сил и др. [4].

Существенно продвинулись знания о территориальных формах обобществления производства, которые могут быть использованы при регулировании региональных социально-экономических систем производства и расселения, объективно формирующихся в условиях рыночной экономики.

С экономической точки зрения категория "регион" употребляется относительно какой-либо территории, которая может быть самого разного размера — от небольшого района в крупном городе до огромных частей внутри континентов [1].

Очень часто регион отождествляется с частью национальной территории того или другого государства. В то же время признается, что любой регион как часть земной поверхности с относительно однородными характеристиками и определенными пределами является частью не только национальной, но и интернациональной системы.

Существует также точка зрения, что регион следует понимать не просто как географически определенную территорию, а как одновременно субъект ведения хозяйства, определенные экономические отношения, которые выражают способ соединения территориально распределенных производительных сил с совокупной рабочей силой [5].

Ряд ученых признают как регионы прежде всего такие территориальные образования, которые являются целостными социально-экономическими и материально пространственными системами со своими органами власти и управления [6].

При этом следует учитывать и такое обстоятельство, что регион — открытая экономическая система со своими особенностями управления и саморегулирования. Для такой системы при высокой степени автономности управления принцип «самовыживания» может оказаться достаточным.

Очень часто трактуют регион как сложный территориально-экономический комплекс, который имеет ограниченные внутренние ресурсы, свою структуру производства, определенные потребности и связи с внешней средой [7].

Регион — динамическая система, он постоянно развивается, при этом могут меняться цели и векторы развития. На состояние региона влияет множество факторов внешней и внутренней среды. Поэтому регион — это всегда открытая для обменов система, которая постоянно взаимодействует с внешней средой.

Отмечалось также, что важнейшая особенность экономических регионов заключается в их целостности не только как комплексов производительных сил, но и определенным образом организованных подсистем общественного воссоздания.

При математическом моделировании очень часто рассматривали регион как территорию, разбитую на участки (районы), связанные транспортной сетью и путями возможной миграции ресурсов. Вместе с тем в ряде исследований не проводилось четкого разделения понятий "регион" и "район" [1].

Согласно определению Э. Алаева, экономический регион является территориально-производственным комплексом с эффективной народнохозяйственной специализацией [8].

По мнению Н.Н. Некрасова, под регионом понимается крупная территория страны с более или менее однородными естественными условиями и с характерной направленностью производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов, соответствующей материально-технической базой и перспективной производственной и социальной инфраструктурой [3].

В.И. Данилов-Данильян и М.Г. Завельский считают, что регион — это целостность, которая образуется территориально-производственным комплексом некоторой местности и соответствующим ему стойким к экономическим действиям извне территориальным объединением людей, которые имеют групповую функцию преимущества, отличающуюся от функции преимущества других таких объединений [1].

С.И. Кирке понимает под регионом пространственное сочетание территори-

альных преимуществ, которые характеризуются определенным динамическим хозяйственно-территориальным комплексом с соответствующей материально-технической базой, а также территориальным объединением людей с системой его обслуживания и управления [1].

Ряд авторов категорию "регион" не связывают непосредственно с конкретным территориальным субъектом Украины [7].

В то же время другие специалисты отмечают, что регионами можно называть целые области. Мы имеем в виду под регионом Украины область, автономную республику. Поэтому, рассматривая понятие «депрессивность» и региональные аспекты экономических отношений, точнее было бы выделять их особенный структурный уровень, связанный с существованием самостоятельного субъекта экономических отношений, который функционирует в их единственной системе.

Разные авторские подходы и оценки раскрывают те или другие черты экономического региона как категории: крупная территория, более или менее однородные естественные условия, характерная направленность производительных сил, народнохозяйственная специализация и др. Однако, несмотря на всю их полноту, они не указывают на целостность воспроизводительного процесса в регионе. Важнейшая особенность экономических регионов заключается в том, что это есть целостная система организации производительных сил и производственных отношений [6].

По нашему мнению, под регионом понимается прежде всего территориальная социально-экономическая система, основой которой является пространственная организация производительных сил, которая характеризующаяся единством и целостностью воспроизводственного процесса, который развивается на собственной экономической базе.

Региональный воспроизводственный процесс включает расширенное воссоздание производительных сил территории (естественной среды, средств производства, рабочей силы) и воссоздание производственных отношений. Воссоздание факторов производства в регионе носит комплексный характер. Для этого необходимо обеспечение пропорциональности и связанности в развитии всех факторов производства в данном регионе, которые отображают наиболее рациональную структуру регионального хозяйства.

В научной литературе существуют разные определения конкретных видов регионов и их структурных ячеек. На основе учета особенностей географической среды и экономических характеристик территории принято выделять промышленные узлы, территориально-производственные комплексы, экономические районы и экономические зоны, межотраслевые комплексы, которые сформировались в рамках определенных регионов страны.

Существует также определение региона на основе административно-территориального деления страны. С таких позиций различают автономные республики, края, области, города, отдельные районы и так далее.

Для того чтобы определиться с пониманием региона при рассмотрении его как субъекта ведения хозяйства, важно учитывать условия, которые складываются в пределах данной территории.

К таким условиям принадлежат:

— экономическая целостность территории как основа хозяйственного комплекса;

— характер и степень развития внутренних и внешних экономических связей, которые определяются рыночными механизмами;

— общность экономических, социальных и общественно-политических заданий, которые решаются на территории региона;

— возможность эффективного управления территорией.

Под основным звеном региона следует понимать, по нашему мнению, хозяйство, которое складывается на территории административной единицы.

Для области характерны следующие основные условия:

— существование единственного органа государственной власти;

— наличие в основном однородных естественных условий и ресурсов, что по-

зволяет более четко определить специализацию региона, экономическую целостность его хозяйства;

— общее историческое развитие;

— многоотраслевое хозяйство, способное решать как региональные, так и крупные государственные задания;

— относительная экономическая обособленность от других регионов;

— процесс регионального воссоздания приобретает относительно законченный характер и допускает удовлетворение значительного объема потребностей местными ресурсами.

Развитие любого объекта — это переход от одного качественного состояния к другому. Оно характеризуется структурой (механизмом), источниками, формами и направленностью.

Развитие — это не просто и не всякое изменение, а изменение, связанное с превращениями во внутренней структуре, которая является совокупностью функционально связанных между собой элементов и зависимостей.

Исходя из этого, развитие региона можно представить как комплексный процесс изменений его экологической, экономической, социальной, духовной, пространственной, политической сфер, что приводит к их качественным превращениям и, в конечном счете, к изменениям условий жизни самого человека. Важным является то, чтобы развитие было позитивным, следовательно, регион не будет находиться в состоянии депрессии.

Государственное регулирование регионов с хозяйственных позиций в процессе своего развития выражает отношения, которые возникают между центром и регионами, между самими регионами, а также внутри регионов по поводу производства, распределения, обмена и потребления конечного продукта производственной деятельности.

Основной целью государственного регулирования регионов выступает обеспечение достойного уровня жизни всем гражданам Украины, которые проживают на территории данного региона, независимо от национальности, вероисповедания, культурных традиций. В этой связи необходимы оптимальная трансформация всего комплекса региональных экономических отношений, повышение их эффективности с учетом требований объективных экономических законов, избежание состояния депрессии в регионе.

Законы функционирования рыночной экономики не отрицают, а допускают максимально полный учет специфики и особенностей регионального экономического пространства.

Это пространство как составная часть целостного метапространства является, системой реально существующих экономических связей, которые постоянно развиваются и углубляются в процессе взаимного переплетения, взаимного дополнения и обеспечения экономической целесообразности хозяйствующих структур, между которыми имеет место стойкое территориальное разделение труда.

Можно отметить следующие особенности регионального экономического пространства:

— оно может образовываться в рамках сочетания разных хозяйств независимо от величины их потенциала, если они соединены между собой стойким разделением труда, а их интересы в экономических связях совпадают;

— данное пространство характеризуется не временными отношениями между хозяйствующими субъектами региона, а определенным состоянием функционирования взаимосвязанных хозяйственных структур;

— это пространство имеет внутренне противоречивый характер. Источники его самодвижения и саморазвития находятся в объективно обусловленных противоречиях внутри хозяйствующих субъектов, связанных между собой разделением труда [7].

Таким образом, региональное экономическое пространство выступает как целостная система взаимодополняющих субъектов ведения хозяйства на определенной территории, между которыми имеет место стойкое разделение труда.

Экономическое пространство выражается в совокупности экономических отношений, которые складываются на

основе единых правил их регуляции и развиваются на территории, которая не имеет внутренних экономических пределов для перемещения рабочей силы, капитала, товаров и услуг. Следовательно, экономическое пространство является территориальной (региональной) основой для функционирования экономических процессов.

Целью формирования экономического пространства является создание эффективной региональной экономической интеграции, которая базируется на взаимном интересе и равноправном партнерстве, а также отсутствии депрессивности развития.

Основой регионального экономического пространства должна стать самостоятельность товаропроизводителей как главных субъектов экономической деятельности. Предприятия в своей деятельности должны руководствоваться законом и общими правилами рыночных отношений.

Таким образом, одним из ведущих принципов формирования и функционирования регионального экономического пространства является общее хозяйственное законодательство, которое определяет правовые нормы функционирования субъектов экономических отношений.

К основным принципам формирования экономического пространства можно также отнести следующие:

1. Единая финансовая и ценовая политика с существенным перемещением права в интересах местных органов управления и производителей. Единая налоговая и бюджетная политика, а также регуляция цен на ключевые виды сырья, продукции, товаров и услуг, круг которых согласовывается всеми субъектами общего экономического пространства.

2. Единственная рыночная инфраструктура — общие транспортные и информационные коммуникации, а также системы статистики и стандартизации.

3. Единая социальная политика, направленная на установление гарантированных минимальных уровней заработной платы, пенсий, помощи и других выплат, компенсаций, индексаций доходов населения, а также нормативов обеспечения населения жильем и объектами сферы социально-культурного обслуживания с учетом региональных условий.

4. Централизованное регулирование развития регионального экономического пространства с помощью целевых инвестиций, дотаций (субвенций), в частности по предоставлению помощи районам беды, депрессивным районам, а также протекционистской политики по отношению к отдельным сферам хозяйственной деятельности. По мере становления этих сфер (переспециализации, повышения технического уровня, конкурентоспособности) государство может освободиться от регулирующих функций.

V. Выводы из данного исследования и перспективы последующих разведок в данном направлении

Таким образом, региональное экономическое пространство отличается неоднородностью структуры, обусловленной сочетанием факторов и условий развития, приуроченных к конкретной территории. Это означает расчленение пространства на своеобразные территориальные единицы, каждая из которых выполняет определенную необходимую функцию.

Экономическое своеобразие территориальных единиц (что чаще всего выражается в специализации) обусловливается их природными ресурсами, географическим положением, историческими особенностями развития и трудовыми навыками, национально-этническими характеристиками населения и другими факторами.

Именно поэтому территориальная единица может пониматься не просто как участок территории, а как определенное сочетание производства, населения и ресурсов на данной территории.

В процессе антидепрессивной политики, которая проводится в Украине, реализуется предоставление большей экономической самостоятельности всем субъектам экономической жизни страны.

Библиографический список

1. Голиков А.П. Историко-географический очерк административно-территориального устройства и экономического

районирования Украины / А.П. Голиков, П.А. Черномаз // Регионы Украины: поиск стратегии оптимального развития. — Х.: ХГУ, 1994. — С. 193 — 203.

2. Варналій З. Регіональна політика України: нові умови, нові вимоги / З. Варналій // Стратегічні пріоритети. — 2007. — № 1(2). — С. 141—149.

3. Некрасов Н.Н. Региональная экономика: теория, проблемы, методы / Н.Н. Некрасов. — М.: Экономика, 1978. — 344 с.

4. Епифанов А.А. Экономические основы регионизации управления в новых условиях хозяйствования / А. А. Епифанов. — Х.: Основа, 1993. — 76 с.

5. Лексин В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. — М.: Эдиториал УРСС, 2003. — 368 с.

6. Романюк С.А. Політика регіонального розвитку в Україні: сучасний стан і нові можливості / С.А. Романюк. — К.: Вид-во УАДУ, 2001. — С. 3.

7. Горленко І.О. Економічні райони України: [Навч. посіб.] / І.О. Горленко / Укр. фін.-екон. ін.-т. — К.: УФЕІ, 1999. — 205 с.

8. Алаев Э. Социально-экономическая география / Э. Алаев. — М.: Мысль, 1983. — 210 с.

Glukhaya V.V., e-mail: vik-glukhaya@yandex.ru
Kharkov Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine, post-graduate student of the department of economic theory and finance (Ukraine, Kharkov)

THE ESSENCE AND LOGIC OF REGIONAL ORGANIZATION IN UKRAINE

The theoretical principles of the regional organizations are studied in the article, category of "region" is examined, the territorial forms of socialization of production, which can be used in the regulation of regional socio-economic systems of production and resettlement, which objectively are formed in a market economy are clarified. The article states that the primary purpose of government regulation of regions performs ensuring a decent standard of living for all citizens of Ukraine who reside in the territory of the region, regardless of nationality, religion, cultural traditions.

Key words: socio-economic development of the region, government regulation, the criteria for the economic development of the country, inter-regional differences.