УДК [352:342.553](477)

Хомич Л.В.,

Львовский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины; аспирант кафедры европейской интеграции и права (Украина, г. Львов);

научный руководитель – Малык Я.Й., Львовский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины; профессор кафедры европейской интеграции и права; доктор исторических наук; профессор (Украина, г. Львов)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В УКРАИНЕ

В статье рассматривается проблема реформирования местных органов государственной исполнительной власти. Исследована сущность понятия, определены принципы реформирования. На основе обобщения теоретических подходов и позитивного опыта зарубежных стран предложены подходы к реформированию местных органов государственной исполнительной власти в Украине.

Ключевые слова: местные органы государственной исполнительной власти, реформирование, принципы, подход, проблемы, Украина.

Одной из актуальных научных проблем государственного формирования в Украине является качественное улучшение организации и функционирования органов исполнительной власти. Среди них особое место занимают местные органы государственной исполнительной власти, поскольку именно они обеспечивают внедрение государственной политики на территориальном уровне, взаимодействие с гражданами. Определенные в Концепции административной реформы, утвержденной в 1998 г. Указом Президента Украины, положения относительно их реформирования так и не были реализованы. Высокий динамизм общественных изменений обусловил еще большее несоответствие системы состоянию общественного развития. Поэтому сегодня необходимо переосмыслить многие теоретические и практические разработки относительно реформирования системы местных органов государственной исполнительной власти. Достижение целей реформирования во многом зависит от научного обоснования рационального осуществления изменений.

Вопрос относительно содержания реформы местных органов государственной исполнительной власти неоднократно затрагивался в среде политиков, ученых и экспертов независимых общественных организаций и аналитических центров. Проблемы деятельности местных органов государственной исполнительной власти, их взаимосвязи с органами самоуправления, характеристики системы рассматривались в исследованиях таких украинских ученых, как В. Аверьянов, В. Баштанник, С. Давтян, А. Коваленко, О. Конотопцев, О. Коротич, В. Корженко, А. Крусян, В. Мамонова, А. Манжула, Ю. Мельник, Г. Мостовой, Н. Нижник, А. Онуприенко, Л. Покрова, Т. Проценко, А. Стойка, С. Саханенко, О. Сушинский, В. Тимощук, Н. Фомицкая, С. Чистов, О. Янчук.

В то же время проблема эффективного осуществления реформы занимает второстепенное место в исследованиях. Отдельные аспекты процесса реформирования рассмотрены с позиций политологии, социологии и экономики в исследованиях Г. Боукаэрта, А. Гальчинского, Я. Гонцяжа, В. Лексина, Н. Меннинга, Г. Осипова, К. Поллита, В. Полтеровича, М. Раца, Е. Регульского и др. Среди украинских ученых принципы внедрения государственно-управленческих реформ разрабатывали В. Бакуменко, С. Кравченко. Сложность и многоаспектность проблематики реформирования местных органов государственной исполнительной власти привели к тому, что в современной науке государственного управления до сих пор отсутствуют единственные подходы к решению проблемы формирования их действенной системы. Необходимость решения этих вопросов предопределяет актуальность исследования, поскольку успех ожидаемых изменений в значительной мере зависит от применения научно обоснованных подходов и моделей их осуществления.

Глубинное исследование какого-нибудь явления предусматривает его научное познание, что становится возможным при условии понятийно-категориальной структуризации моделей исследуемых явлений и процессов. Таким образом, необходимо провести интерпретацию теоретического понимания всех составляющих понятия "реформирование местных органов государственной исполнительной власти" и обобщение подходов к изучению данного явления.

Относительно определения понятия "реформа" в литературе содержится много толкований. С позиций юридической науки это превращение, изменение, нововведение в какой-либо сфере общественной жизни, которые не уничтожают основ существующей структуры и тем самым отличаются от революций, в ходе которых характер превращений является быстротекущим и разрушительным для определенной системы [1]; в социологии и философии реформа — это деятельность, направленная на прогрессивные изменения в обществе, но в то же время призванная сохранить существование определенных социально-политических, экономических или идеологических структур, институтов и тому подобного [2; 3]. В теории управления это переустройство определенного объекта, что предусматривает его переход в новое качественное состояние [4].

Г. Рац, конкретизируя это понятие, отмечал, что "реформа — общественно значимые превращения, которые, во-первых, направлены на те или другие системы жизни и деятельности (а не на "объекты": например, модернизацию железнодорожных путей никто не называет реформой); во-вторых, связаны с необходимостью обновления этих систем, приведения их в соответствие с условиями, которые изменяются; в-третьих, проводятся более-менее продуманно и планомерно — так, чтобы не нарушать тех систем жизнедеятельности, которые уже эффективно функционируют" [5].

Осуществляя категориальный анализ, целесообразно выяснить отличие понятия "реформа" от понятий "модернизация", "модификация", "трансформация", "оптимизация", которые часто употребляются как синонимы.

Модификация — это видоизменение [6], небольшое изменение в чем-либо с целью его усовершенствования, повышения эффективности, устранения определенных отклонений и тому подобного [7; 8]. В одном из словарей [9] отмечается, что модификация является разновидностью реформы с точки зрения целевой направленности последней.

Модернизация (от modern — новейший, современный) — процесс перехода от стабильного "традиционного" к непрерывно меняющемуся, динамическому современному индустриальному или постиндустриальному обществу [10]; изменение (обновление, усовершенствование, улучшение) объекта в направлении достижения его соответствия современным требованиям, потребностям или традициям [11; 12].

Трансформация (лат. transformation) в наиболее общем виде — это превращение [13, с. 683], полное изменение вида, формы или свойств чего-либо [14; 15]. Трансформация управленческая — коренное превращение формы и содержания управленческой системы, достижение нового качественного состояния ее организации и функционирования, прежде всего переход к новым принципам управления [16].

Оптимизация (от латинского optimum — наилучший) — процесс предоставления чему-либо наилучшего состояния [17], процесс выбора наилучшего (оптимального) варианта из множества возможных. Оптимум можно рассматривать как критерий принятия решений.

Учитывая отмеченное выше, можно сделать вывод, что "реформирование" является более широким понятием. Можно определить его основные признаки: это общественно значимые превращения, изменения, нововведения с целью улучшения, обновления определенных систем и деятельности, а не отдельных объектов; это целеустремленная деятельность, что предусматривает наличие соответствующих субъектов, которые разрабатывают и реализуют план превращений; это планомерный процесс изменений, в ходе которого сохраняются принципиальные основания эффективно функционирующих систем. Сущность реформы заключается в том, что она составляет целеустремленный процесс превращений, который осуществляется на основе соответствующих связей и отношений.

Рассмотрение реформирования местных органов государственной исполнительной власти в контексте административной реформы вызывает потребность анализа включенности объекта в административную реформу, деятельности разных субъектов власти в соответствии с общественными интересами и для решения общественно значимых задач. При этом акцент должен быть на проблеме административной реформы.

Административная реформа рассматривается как вид политико-правовой реформы, которая осуществляется в сфере исполнительной власти и касается как ее организационной структуры, функций, кадрового обеспечения, так и взаимоотношений с местным самоуправлением. Ее содержание заключается: во внедрении более совершенных форм и методов деятельности органов исполнительной власти [18]; в создании эффективно работающего механизма государственного управления, развития административного законодательства, улучшения кадрового, информационно-технического и финансово-экономического обеспечения организации исполнительной власти [19]; в существенной и закономерной реорганизации государственного управления (изменении функциональных и структурно-организационных характеристик) [20]. То есть под административной реформой в узком понимании рассматриваются изменения в организации и деятельности системы органов исполнительной власти. Ряд авторов, исходя из понимания административной реформы как превращений не государственной, а публичной администрации, также относят к составляющим административной реформы вопросы развития местного самоуправления и административно-территориального устройства, децентрализации власти и ответственности [21; 22].

Местные органы государственной исполнительной власти входят в систему органов исполнительной власти. Учитывая, что изменения одного элемента системы приводят к изменениям другого, необходимо осуществлять реформу местных органов государственной исполнительной власти во взаимосвязи и взаимозависимости с другими реформами государственного сектора. При этом не только с превращениями центрального уровня исполнительной власти, но и с развитием электронного управления, бюджетной реформой, ре-

формой административно-территориального устройства, государственной службы, местного самоуправления, развитием гражданского общества. Результативность мероприятий в этих сферах является критичной для достижения целей реформы местных органов государственной исполнительной власти.

Реформа существенно зависит от внешнего контекста, в котором она возникает и реализуется. Роль такого контекста играет социальная среда. Поэтому целью реформирования является реализация общего видения такого состояния системы, в котором она будет отвечать новым общественным условиям. Среди них важно выделить демократизацию, информатизацию, глобализацию экономики, международную интеграцию, социально-демографическую ситуацию. Влияние различных факторов вызывает несоответствие определенной системы новым общественным условиям и необходимость ее реформирования.

Возникает необходимость выяснения тех изменений, в которых нуждается именно система местных органов государственной исполнительной власти для достижения определенной цели. Анализ их нормативно-правового регулирования дает основания утверждать, что местные органы государственной исполнительной власти составляют сложную систему (местные государственные администрации в областях, районах, городах Киеве и Севастополе, территориальные органы центральных органов исполнительной власти, одни из которых входят в структуру местных государственных администраций, а другие не входят; при этом границы территориальной деятельности их разные). Эти органы связаны между собой вертикальными (между разными иерархическими уровнями) и горизонтальными (внутри одного иерархического уровня) связями и выполняют соответствующие функции государства на территориальном уровне.

Однако выполнение функций местных органов государственной исполнительной власти не структурировано. Отсутствует четкое деление функций и полномочий между территориальными органами власти, потому они не в состоянии качественно исполнять свою роль. Отношения между местными органами государственной исполнительной власти и органами местного самоуправления характеризуются конкуренцией компетенций, следствием которой является отсутствие ответственности. Неэффективность их деятельности предопределена также дуализмом статуса местных государственных администраций, что обусловлено не только их местом в системе органов публичной власти и механизмом взаимодействия с другими субъектами конституционно- и административно-правовых отношений, но и объемом и порядком приобретения полномочий.

Проблемы деления ресурсов, полномочий, правовой регуляции, технического обеспечения, достаточного опыта работы в новых условиях создают препятствия эффективному обеспечению достижения устойчивого социально-экономического развития регионов, высокого уровня жизни населения. Действующая система характеризуется неэффективностью относительно обеспечения прав, удовлетворения потребностей и запросов граждан, предоставления им качественных услуг.

Кроме того, подписание многих международных договоров также определяет направление реформ государственного управления. Тенденции New Public Management в мире влияют на реформирование местных органов государственной исполнительной власти и в Украине. К основным признакам новой парадигмы управления относят: расширение участия общественности в формировании стратегических инициатив, ее стремления быть активным участником социально-политического процесса; открытость институциональной власти, что дополняется широким обсуждением концептуальных принципов и вектора развития; утверждение интеллектуального диалога с оппозицией и независимыми экспертами как средства получения ответов на сложные политические вопросы; последовательная реализация таких приоритетных экономических, социальных, гуманитарных ценностей, как благополучие, развитие через самоутверждение каждого человека; принципиальное увеличение роли научного обоснования осуществляемых на уровне го-

сударства управленческих решений и тому подобное [23]. Современные научные подходы к административному реформированию в зарубежных странах основываются на необходимости изменения организационной культуры органов государственной власти, стиля государственной деятельности, создания более демократических моделей управления. Возникает необходимость приведения системы местных органов государственной исполнительной власти в соответствие с ценностями "good governance": участия, ответственности, чувствительности, верховенства права, гибкости, равенства, стратегического планирования, открытости, прозрачности, эффективности.

Таким образом, имеющаяся система местных органов государственной исполнительной власти нуждается в процедурных (усовершенствование правовой регламентации административных процедур, обеспечение прозрачности и открытости предоставления услуг; привлечение общественности к процессу принятия решений; доступность для граждан информации о деятельности администрации; информатизация управленческой деятельности), функциональных (перераспределение сфер ведения, передача ряда функций по принципу децентрализации и субсидиарности), структурных (перераспределение роли государственных и частных учреждений в системе управления, передача ряда функций негосударственным структурам) и институциональных изменениях (законодательные изменения).

Принимая решение о проведении реформы, важно определиться не только с тем, что нужно изменить, "необходимо также знать, как этого достичь" [24].

К основным стадиям процесса реформ ученые относят подготовку, внедрение реформ [25], а также развитие реформационного процесса [26].

Необходимым видом деятельности является инициация реформы, определение ее приоритетности, оценка преимуществ и рисков. Происходит выявление и понимание недостатков каких-то сфер или явлений, свидетельствующих о наличии проблем в отрасли, которая подпадает под реформирование; осознание необходимости реформы; накопление в академических и профессиональных кругах большого количества идей, которые могут стать желаемыми методами решения проблем; существование "благоприятной среды" — согласование действий между политиками и администраторами. Кроме того, на этапе подготовки превращений существенным является четкое разъяснение содержания и формирование позитивного восприятия реформы в среде госслужащих, а также осуществление информационной кампании по разъяснению населению причин, содержания и преимуществ для граждан от внедренных изменений.

Организация реформы включает набор процедур, начиная от документального оформления и завершая конкретными действиями относительно претворения в жизнь принятых решений. Ученые рекомендуют при внедрении реформы "придерживаться принципов стабильности, ответственности, подчиненности неизменной миссии, гибкости, а также достаточной компенсации социальным группам, которые проигрывают на определенных этапах реформирования" [27]. Основой мотивации является вознаграждение за текущие результаты на пути к достижению сформированных целей реформы. В ходе реформирования необходимо также обеспечить контроль. Для информирования состояния реализации решений, определения критических точек, рисков отклонения от запланированного порядка решения поставленного задания обеспечивается обратная связь.

Во время развития реформационного процесса могут возникнуть консолидация, бюрократизация и приостановка. В отличие от остальных компонентов, они являются альтернативными. Консолидация происходит тогда, когда нововведение осуществляется успешно, бюрократизация — когда нововведение настолько размывается внутренним корректированием, что теряет свое инновационное содержание (проект существует формально), храня только форму. Приостановка проекта происходит в том случае, если принимается соответствующее формальное решение об этом.

Виды деятельности, которые выполняются на рассмотренных стадиях, факти-

чески совпадают и составляют содержание функций управления: планирования, организации, мотивации и контроля. Их совокупность в научной литературе, преимущественно по менеджменту, называют "управление изменениями". А. Коваленко, И. Кресина, В. Цветков подчеркивают, что в период изменений содержания управленческих отношений особенно важной становится роль государственного управления [28]. Исходя из определенной в работе В. Лексина и А. Швецова силы власти, как главного условия успешного проведения реформы, способной одновременно проводить реформы, держать под контролем идеологический фон и управлять им [29], возникает потребность выяснения содержания понятия "управление реформой". В таком определении реформа выступает объектом управления и может рассматриваться как проект, который нужно анализировать на предмет общественной полезности.

В. Лексин и А. Швецов отмечают, что реформа — организационное действие, которое реализуют не политики, а чиновники, при этом возможности административного аппарата на разных этапах реформ могут быть разными. Численность бюрократия является преимуществом на начальном этапе реформирования, поскольку позволяет быстро и уверенно начать системные изменения, однако позже она может стать барьером и оказывать давление, поскольку заинтересована в старой системе [30].

Распространение тенденций "good-governance" значительно расширяет возможности охватывания отношений в процессе реформирования, на которые не всегда распространяются полномочия только органов исполнительной власти. Направленность реформы местных органов государственной исполнительной власти на решение общественно значимых задач определяет целесообразность привлечения негосударственных партнеров для достижения ее цели. В. Бакуменко и С. Кравченко подчеркивают необходимость управления общественным мнением в соответствии с целями реформы. По их мнению, в процессе реформирования необходима общественная поддержка изменений, иначе возможны отторжение, искажение или остановка реформ на определенном этапе в результате сопротивления или безразличия общества [31]. Такую поддержку нужно формировать и регулировать. По мнению В. Полтеровича, для улучшения координации процессов реформирования необходимо совершенствовать институты гражданского общества [32]. При этом возникает потребность контроля за процессом реформы, выявления возникающих отклонений от целей, параметров и программ, выработки корректирующих влияний и их реализация.

Ввиду отмеченного выше "реформирование местных органов государственной исполнительной власти" — целеустремленный процесс превращений, который осуществляется на основе взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества, предусматривает комплекс действий, методов, форм и технологий деятельности, связанных с постановкой целей реформы, разработкой и реализацией соответствующих процессуальных, функциональных, институциональных или структурных изменений в системе местных органов государственной исполнительной власти с целью приведения ее в соответствие с новыми общественными условиями.

Следовательно, реализация реформы невозможна без формирования определенного управленческого звена (структуры), в котором каждый участник исполняет определенную роль и ответствен за конкретное задание. Проведение реформы на территориальном уровне требует создания координирующих структур на этом уровне. При этом целесообразно создавать такие структуры, которые были бы независимы от местных государственных администраций. На сегодня созданы региональные комитеты по экономическим реформам, которые являются консультативно-совещательными органами при областных государственных администрациях. Однако полномочия региональных комитетов не определены. Основное их задание — мониторинг проведенных реформ. Но для того, чтобы надлежащим образом оценить влияние проведенных мероприятий по рефор-

мированию, нужно организовать это как отдельный процесс, поручить его проведение независимой организации, которая имеет необходимую квалификацию.

Необходимыми условиями действенности организационных структур являются комплектование их высокопрофессиональными специалистами в сфере подготовки и внедрения реформ; правовая регламентация их деятельности; обеспечение четкого деления обязанностей и определение ответственности в сфере внедрения мероприятий по реформированию; создание системы отчетности, которая гарантирует прозрачность процесса; обеспечение правовых условий для беспрепятственного доступа к публичной информации и инструкционным материалам относительно осуществления общественного контроля.

Анализ концептуальных, стратегических, программных документов и их проектов относительно реформы местных органов государственной исполнительной власти свидетельствует, что они не отображают целостного видения их административного реформирования в соответствии с ценностями "good governance", характеризуются несогласованностью с другими документами. Процесс реформирования отличается отсутствием адекватной потребностям административной реформы нормативно-правовой базы и постоянного научно-правового сопровождения; неопределенностью ресурсного (информационного, финансового, кадрового) обеспечения реформы; спонтанностью превращений и непоследовательностью в действиях относительно реализации уже принятых решений.

Эффективная реформа предусматривает наличие у всех представления о сложности и особенностях функционирования системы местных органов государственной исполнительной власти, обеспечение единого подхода к ее реализации путем эффективного управления этим процессом в соответствии с принципами "good governance". Важная роль в таком управлении принадлежит праву, поэтому проектирование реформы нуждается в описанных и понятных всем ее участникам шагах и способах реализации изменений в программах (планах) реформирования.

Разработка и утверждение концепции и стратегии реформы, планов (программы) реализации мероприятий, стратегии горизонтального технологического сотрудничества, концепции системы мониторинга хода подготовительной работы и результатов внедрения в жизнь отдельных этапов реформы, концепции оценки полученных результатов и методики внесения правок и корректив правового характера, концепции информационно-учебной деятельности как для граждан, так и для местных чиновников обеспечат системность реформирования.

Важно обеспечить комплексное информирование и коммуникативную связь, мониторинг и оценку внедряемых изменений в ходе реформы для повышения эффективности реформирования; предусмотреть критерии мониторинга определения результатов, следствий и влияния осуществляемых мероприятий, используемых методов, технологий на всех этапах реформирования; обеспечить прозрачность и оптимизацию обратной связи. Объективное оценивание требует сравнения полученных результатов с теми целями, которые были определены, оценивания действенности методов и средств и эффективности использования всех видов ресурсов, анализа моментов, которые были решающими в достижении полученного результата.

Таким образом, сущность реформирования местных органов государственной исполнительной власти определяется во взаимосвязях между компонентами (системой местных органов государственной исполнительной власти, необходимыми изменениями и управлением ими). Взаимодействие составляющих как целостной системы обеспечивает эффективность реформирования. Кроме того, условиями эффективности реформы являются учет факторов внешней среды и внутренних управленческих факторов, которые определяют условия реформирования, интересов и потребностей всех заинтересованных сторон; очертание четких целей, которые проанализированы с точки зрения преимуществ и рисков, ориентация

всех участников процесса на определенные результаты.

Реформирование местных органов государственной исполнительной власти должно осуществляться на основе новой парадигмы управления, которая акцентирует внимание на открытости и расширении арены для участия граждан в принятии решений, повышении качества предоставляемых услуг; базироваться на принципах соответствия общественным условиям; стратегичности; единства целей и неизменности целевой ориентации; системности; правовых гарантий; альтернативности; последовательности; компетентности; координации; ответственности; прозрачности; участия; гибкости; обратной связи.

Библиографический список

1. Юридична енциклопедія: в 6 т. / редкол.: Ю.С. Шемшученко (відп. ред.) та ін. — К.: "Укр. енцикл.", 2003. — Т. 5: П — С. — 398 с.
2. Соціологія: Корот. енциклопед. слов / За заг. ред. В.І. Воловича. — К.: Укр. Центр духов. культури, 1998. — С. 451.
3. Філософський енциклопедичний словник / Гол. редкол. В.І. Шинкарук. — К.: Абрис, 2002. — С. 548.
4. Енциклопедичний словник з державного управління / уклад.: Ю.П. Сурмін, В.Д. Бакуменко, А.М. Михненко та ін.; за ред. Ю.В. Ковбасюка, В.П. Трощицького, Ю.П. Сурміна. — К.: НАДУ, 2010. — С. 619.
5. Рац М. В. Теория реформ [Електронний ресурс]. — Режим доступа: http://futureisrael.h1.ru/Ratz/Introduction — 1.htm.
6. Сучасний словник іншомовних слів: Близько 20 тис. слів і словосполучень / Уклад.: О.І. Скопненко, Т.В. Цимбалюк — К.: Довіра, 2006. — С. 462.
7. Longman dictionary of contemporary English / Director D. Summers. — 3d edition. — Harlow: Longman Group, 1995. — p. 918.
8. Oxford advanced learner's dictionary of current english / Chiefeditor A.P. Cowie. 4th edition. — Oxford: Oxford university press, 1989. — p. 798.
9. Мельник В.А. Современный словарь по политологии / В.А. Мельник. — Минск: Книж. дом, 2004. — С. 473.
10. Енциклопедичний словник з державного управління. — С. 451.
11. Longman dictionary of contemporary English. p. 917.
12. Oxford advanced learner's dictionary of current English. 4th edition. 1989. — p. 798.
13. Сучасний словник іншомовних слів. — С. 683.
14. Longman dictionary of contemporary English — 3d edition. p. 1537.
15. Oxford advanced learner's dictionary of current English. 4th edition. p. 1362.
16. Енциклопедичний словник з державного управління. — С. 713.
17. Сучасний словник іншомовних слів. — С. 318.
18. Політологічний енциклопедичний словник / Упоряд. В.П. Горбатенко; За ред. Ю.С. Шемшученка, В.Д. Бабкіна, В.П. Корбатенка. — Вид. 2, доп. і перероб. — Київ: Генеза, 2004. — С. 16.
19. Авер'янов В. Б. Органи виконавчої влади в Україні. — Київ: Ін Юре, 1997. — 48 с.
20. Ониськів М. М. Організаційно — правове забезпечення адміністративної реформи в Україні: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: 12.00.07; Нац. ун — т держ. податк. служби України. — Ірпінь, 2009. — 20 с.
21. Державне управління: навч. посіб. [За ред. А.Ф. Мельник] — Київ: Вид — во "Знання — Прес", 2003. — С. 238.
22. Пухтинський М.О. Концептуальні та прикладні аспекти здійснення адміністративної реформи в Україні // Адміністративна реформа в Україні: шлях до Європейської інтеграції: Зб. наук. пр. / Голова ред. — кол. О.Д. Крупчан. — К.: АДЕФ — Україна, 2003. — С. 35.
23. Петровський П. Проблема визначення сучасної парадигми державного управління // Вісник НАДУ. — 2006. — № 2. — С. 66.
24. Regulski J. Local government reformin Poland: an insider's story [Electronic resource]. — Budapest: OSI/LGI, 2003. — 263 p. — Access mode: lgi.osi.hu.
25. Кравченко С.О. Державно — управлінські реформи: теоретико — методологічне обґрунтування та напрями впровадження: монографія. — Київ: НАДУ, 2008. — С. 53 — 58.

26. Коник С. Теорія реформ та проблеми адміністративно – територіального устрою України // Економічний часопис – XXI. – 2006. – № 5–6. – С.44–48.

27. Енциклопедія державного управління: у 8 т. / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України; наук.–ред. колегія: Ю. В. Ковбасюк (голова) та ін. – Київ: НАДУ, 2011. – Т. 2: Методологія державного управління / наук.-ред. колегія: Ю.П. Сурмін (співголова), П.І. Надолішній (співголова) та ін. – 2011. – С. 550.

28. Коваленко А.А. Суспільна трансформація і державне управління в Україні: політико–правові детермінанти / А.А. Коваленко, І.О. Кресіна, В.В. Цвєтков – Київ: Ін Юре, 2003. – 496 с.

29. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Общая теория реформ. Контуры и система исследования // Теория и практика организации проведения реформ: сб. трудов / [ред. В.Н. Лексин]. – М.: УРСС, 1995. – С. 30–31.

30. Там же. С. 14–41.

31. Бакуменко В.Д., Кравченко С.О. Загальна теорія реформ як наукова основа реформування державного управління // Науковий вісник Академії муніципального управління: Серія "Управління". Вип. 3 (9). Державне управління та місцеве самоврядування / За заг. ред. В. К. Присяжнюка, В.Д. Бакуменка. – Київ: Видавничо–поліграфічний центр Академії муніципального управління, 2009. – С. 9.

32. Полтерович В.М. К руководству для реформаторов: некоторые выводы из теории экономических реформ // Экономическая наука современной России. – 2005. – № 1 (28). – С. 15.

Homich L.V., e-mail: lyudmilax@ukr.net
Lvov Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine, postgraduate student of the department of European integration and law (Ukraine, Lvov); scientific adviser – Malyk J.I., Lvov Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public administration of the President of Ukraine, professor of the department of European integration and law, doctor of historical sciences, professor (Ukraine, Lvov)

THEORETICAL BASES FOR REFORMING LOCAL GOVERNMENT IN UKRAINE

In the article the problem of reforming of local bodies of the executive power is considered. The essence of the concept is studied, the principles of the reforming are defined. On the basis of generalization of theoretical approaches and positive experience of foreign countries approaches to the reforming of local bodies of the state executive power in Ukraine are offered.

Key words: local bodies of state executive power, reforming, principles, approach, problems, Ukraine.