УДК 327(4):061.1ЕС:7.046.1

Баровская А.В.,

Национальный институт стратегических исследований; главный консультант отдела исследований информационного общества и информационных стратегий, кандидат наук государственного управления (Украина, г. Киев)

КОНСТРУИРОВАНИЕ МИФА ПРО ОТЦОВ-ОСНОВАТЕЛЕЙ В ОФИЦИАЛЬНОМ ДИСКУРСЕ ЕС

Автором, базируясь на четко определённых теоретико-методологических основах (признаки героического мифа, категория "мифологизация истории", теория психоанализа, методология контекстуального конструкционизма), анализирует процесс конструирования мифа про отцов-основателей ЕС в официальном дискурсе Сообщества. Основной акцент в статье сделан на личностях двух политических деятелей – Ж. Монне и Р. Шумана. Раскрыты причины, обусловливающие необходимость применения определённых стратегий конструирования мифа, а также охарактеризованы названные стратегии: "изъятие" из непосредственного исторического контекста, деполитизация и денационализация.

Ключевые слова: миф, европейская интеграция, отцы-основатели, контекстуальный конструкционизм.

Миф про отцов-основателей (англ. *Founding Fathers*[1]) исследователи называют первой серьёзной работой над формированием мифов в официальном дискурсе Сообщества [11, с. 22, 27]. Однако следует отметить, что идея подобного мифа не является новацией евроинтеграционного процесса. В политическом измерении миф про отцов-основателей получил распространение в США, где стал основой большинства гранд-нарративов про рождение нации в XVIII веке [10, с. 388].

Исчерпывающего списка отцов-основателей ЕС не существует, однако расширенный список-минимум уже определен: К. Аденауэр, Дж. Бех, Й.В. Бейен, У. Черчилль, А. де Гаспери, В. Халстрейн, С. Маншольт, Ж. Монне, Р. Шуман, П.-Х. Спаак, А. Спинелли. Именно им на официальном сайте Европейского союза посвящен первый подраздел раздела "История" [13]: "В период после второй мировой войны эти люди мечтали объединить народы Европы в мире и дружбе. В течение последующих 50 лет, с того времени как был основан ЕС,

их мечта стала реальностью. Вот почему их называют "отцами-основателями" Европейского союза".

Проблеме создания образов отцов-основателей ЕС посвящены работы К. Колврааа и Я. Ифверсена (Аархуский Университет, Дания), В. Кайзера (Портсмутский университет, Великобритания) [10–12]. Указанные авторы проанализировали следующие аспекты:

• возможности применения теории психоанализа к политической сфере на примере восприятия персонажей семейной психодрамы (отец – мать – ребёнок);

• роль политического патернализма в конструировании европейской общности;

• особенности организации экспозиций в домах-музеях отцов-основателей и на передвижных выставках как способ формирования соответствующих мифических нарративов.

Для дальнейшего исследования заявленной проблемы была выбрана методология контекстуального конструкционизма [1]. Выбор обусловлен возможностями метода изучить миф про отцов-основателей ЕС как объект, который конструируется, акцентируя при этом не на конкретных людях и их деятельности (не поднимая, таким образом, вопроса об истинности утверждений), а на том, каким образом в обществе формируются, поддерживаются, распространяются представления и знания о них.

Выбранная методология предполагает ответ на следующие вопросы:

• является ли риторика относительно отцов-основателей мифологической;

• кто конструирует миф;

• каким образом конструируется миф;

• какие используются стратегии конструирования мифа;

• насколько успешными являются попытки конструирования мифа.

Оценивать мифологичность нарративов отцов-основателей ЕС возможно с помощью категории "мифологизация истории" с учётом характеристик героического мифа.

Процесс конструирования мифов про отцов-основателей рассмотрим на примере Ж. Монне и Р. Шумана. В начале 1980-х годов они стали широко известными в европейских политических кругах. В прессе и научной литературе оба давно именовались "архитекторами", "учредителями", "дизайнерами", "творцами" или даже "родителями" Европы. Официальное же признание было таким. В 1960 году, после выхода Р. Шумана в отставку с поста президента Европейской Ассамблеи, он был избран почетным президентом Ассамблеи. В выступлении по этому поводу глава Верховного органа (орган, который сменила Европейская Комиссия) П. Малвестити охарактеризовал его как "отца европейского дела". В 1963 году в некрологе, помещенном в бюллетене Европейского Сообщества, он был назван "отцом-основателем Европы". Стоит заметить, что такое официальное "родительское" посвящение состоялось только тогда, когда Р. Шуман завершил свою активную политическую деятельность. Ж. Монне, на то время еще достаточно политически активный, только упоминался в некрологе как "его [Шумана] друг". Только тогда, когда Ж. Монне ушел в отставку в 1975 году, Европейский Совет назвал его "почетным европейцем".

Умер Жан Монне 16 марта 1979 г.; в официальных некрологах и речах он был неоднократно представлен как "отец Европы". Напрашивается вывод, что фактическое отсутствие в политическом поле открывает возможности для усилий, направленных на формирование символического присутствия личности в роли "отца".

Смерть Ж. Монне пришлась на момент, когда вопросы идентичности и общих символов вернулись на повестку дня процессов формирования европейской общности. Складывается ощущение, что в 1980-х годах именно с его именем связывалось направление политики идентичности, имеющее целью формирование фигуры отца Европейского Сообщества. Вскоре после смерти Ж. Монне была высказана идея, что Европейский Парламент должен приобрести его дом. Из переписки, касающейся этой покупки, в которой принимали участие несколько президентов Еврокомиссии и Европарламента, становится понятным, что целью приобретения являлось обеспечение своего рода "места памяти", необходимого для формирования европей-

ской идентичности. Как выразился президент Европейского Парламента П. Данкерт в письме к президенту Еврокомиссии Г. Торну, приобретение дома было "символическим актом, направленным на почтение памяти человека, который сделал весомый вклад в европейское строительство". То, что покупка была приобретением символического объекта, а не здания как такового, подтверждается и тем фактом, что после ее осуществления никто четко не представлял себе, какая конкретно деятельность будет осуществляться в стенах дома [11, с. 23–24].

"Символический рост" Ж. Монне продолжился в 1987 году. Во время выступления в Европейском Парламенте Президент Европейского Совета предложил именовать 1988 год – празднования столетия со дня рождения Ж. Монне – "Европейским годом Жана Монне". И Парламент, и президент Еврокомиссии Ж. Делор с энтузиазмом приняли это предложение.

Эта инициатива стала рамочной для проведения символических мероприятий, связанных с памятью Ж. Монне, часть из которых была проведена в его доме. Были инициированы награды имени Ж. Монне, напечатано множество проспектов и брошюр, даже снят фильм. Европейский Парламент также предложил только что запущенный проект туннеля [под Ла-Маншем] назвать "Европейский Туннель Жана Монне". Мероприятия завершились переносом праха Ж. Монне в парижский Пантеон, состоявшимся при участии большинства европейских лидеров в день рождения Ж. Монне. Выступая по этому случаю, тогдашний президент Ф. Миттеран провозгласил: "Мы должны предлагать вниманию нашей молодежи величественные примеры, и это один из них". На волне этих событий также было предложено перенести и останки Р. Шумана, но семья деятеля и Ассоциация друзей Роберта Шумана его отклонили [11, с. 25].

Существование необходимости "устранения напряжения" между образом отца-основателя и реальным человеком обусловливает задачу применения определённых стратегий конструирования мифа. Поскольку "отец" вне закона как его создатель (подробнее см. [1]), то личные предпочтения и неудачи человека, воплощающего "отца", должны отойти на второй план: формирование мифического нарратива является доминантным по отношению к личностному. Поэтому для превращения в человека, который занимает позицию, воплощающую закон, один закон и только закон, минимизуется целый спектр идеосинкразических (личностных, индивидуальных) характеристик. Естественное напряжение между образом "отца" и человеком, который его воплощает, никогда не может быть полностью устранено, но может быть уменьшено при условии изоляции личностного нарратива о человеке. По крайней мере он не должен "перекрывать" собой величие идей "отца" или, что является лучшим вариантом, должен отражать структуру и основные элементы мифического нарратива [11, с. 12].

Еще одним способом согласования личностного и мифического нарративов является усиление второго за счет первого. Примером такого подхода является формирование экспозиций в домах-музеях Ж. Монне, К. Аденауэра и А. де Гаспери – каждый из отцов-основателей представлен как глава семьи, а ключевая идея экспозиций воплощена в словах "Это наша история!" В доме-музее Р. Шумана, который не был женат, основной идеей организации экспозиции стали его пылкая католическая вера и очень скромная частная жизнь; лейтмотив формулировался так: он посвятил всего себя и отдал все свои ресурсы, чтобы помогать другим. В часовне с его останками, которая находится рядом с домом-музеем, европейский флаг и флаги 27 государств – членов ЕС подчеркивают сакральный характер места. Другим примером усиления мифического нарратива личностным является идея передвижной выставки "*C'est notre histoire*" (Брюссель, 2007–2008; Вроцлав, 2009): эти политики (за исключением Ж. Монне, который был государственным служащим) "управляли родными странами", как "родитель в семье": так же мудро они создали европейские институты, служащие интересам всех граждан [10, с. 390–391].

К основным стратегиям конструирования мифа про отцов-основателей от-

носятся: "изъятие" из непосредственного исторического контекста, деполитизация и денационализация [2].

Первая стратегия реализуется путём исключения отцов-основателей из категории "бывших политиков". В рамках этого процесса происходит превращение идей их носителей из политических взглядов конкретного лица, сформированных в определенном историческом контексте, на "видение", указывающее на структуру фундаментальных ценностей, выходящих за рамки контекста их разработки. В официальном дискурсе эта стратегия является доминирующей.

Официальный дискурс ЕС содержит много соответствующих примеров. Выступая накануне расширения Европейского союза в мае 2004 года, глава немецкого правительства Г. Шредер отметил, что еще "отцы-основатели" Европейского Сообщества были убеждены в том, что континент не может закончить свою историю "железным занавесом". "Сегодня мы с гордостью можем сказать, что завтра это завещание будет выполнено", — констатировал канцлер [5]. Выступая на конференции глав дипломатических миссий, послов и постоянных представителей в Брюсселе 4 сентября 2012 года, глава Еврокомиссии Ж.М. Баррозу акцентировал, что только усиление европейской интеграции и политического единства Евросоюза способны вывести Европу из кризиса. В завершение экономического блока своего выступления Ж.М. Баррозу процитировал Ж. Монне: "Народ воспринимает изменения только тогда, когда осознает их необходимость, а эту необходимость он осознает только в период кризиса". "Вряд ли можно найти фразу, более актуальную в сегодняшней Европе", — заключил глава Еврокомиссии [3].

Именно благодаря процессу формирования "видения" становится возможным дальнейшее обращение политиков к идеям отцов-основателей, приобретающим значение интерпретативной рамки и в последующем позволяющим оценивать даже те вопросы, которые реальные отцы-основатели никогда не могли себе представить [11, с. 13]. Последнее утверждение хорошо иллюстрирует обращение тогдашнего председателя Европейской Комиссии Р. Проди, связанное с конституционным договором. Сжато его можно сформулировать так: это потребует определенного времени, архивного поиска и творческого прочтения, однако тогда станет очевидным — этот новый договор на самом деле тоже является прямым следствием "видения" "отцов" [12, с. 11].

Стратегия деполитизации в официальном дискурсе в основном реализуется пассивно: вопросы политических взглядов «отцов» не поднимаются. Примером активной реализации стратегии деполитизации является организация экспозиций в соответствующих музеях.

Стратегия деполитизации обычно воплощается путём нивелирования политических взглядов отцов-основателей или посредством обобщения: "большинство из них были христианскими демократами и либералами, кроме того, там был один социал-демократ". Примером служит первая концепция Дома Европейской Истории, представленная в Европейском Парламенте в декабре 2008 года группой экспертов. Согласно концепции отцы-основатели показаны как семья, в которой нет места спорам. Именно так и сегодня репрезентуют их в музеях и на выставках. Перефразируя германского императора Вильгельма II, отцы-основатели больше не знают (или так кажется) никаких политических партий, но только Европу.

На самом деле география, институциональный дизайн и идеологическая ориентация европейской интеграции были в послевоенный период предметом довольно интенсивных споров. К. Аденауэр и А. де Гаспери, в частности, использовали свою политику западной интеграции для внутригосударственной борьбы с социалистами. В то же время критика "ядра Европы" из шести государств-основателей, в которых на тот момент преобладали консервативные и католические силы, была распространена среди социал-демократов северных европейских стран, особенно в Швеции.

Стратегию денационализации характеризует активно-пассивный способ реализации в официальном дискурсе, что обусловлено наличием двух ее составляющих.

Первая заключается в смещении акцентов с национальной принадлежности отцов-основателей на их мультикультурность. Отметим, что основу этого утверждения составляют реальные факты: абсолютное большинство "отцов Европы" родом из приграничных территорий, что значительно уменьшает возможности для формирования националистических чувств. Все эти выдающиеся личности были знакомы с различными культурами, что обеспечивало им широкий кругозор [4, с. 15].

Вторая заключается в изменении привязки отцов-основателей к определенному контексту: национальный или региональный лидер.

Обычно национальная принадлежность отцов-основателей в выступлениях политиков просто не подчеркивается. Как именно происходит названное смещение акцентов, можно продемонстрировать на примере речи Еврокомиссара по вопросам международного рынка и налогов Ф. Болкштейна: "Объединение Европы восстало из пепла второй мировой войны. Оно началось как Европейское объединение угля и стали, которое несколько лет спустя, в пятидесятых годах, стало Европейским Сообществом. Три государственных деятеля были принципиально важными для его рождения: Конрад Аденауэр, Роберт Шуман и Альчиде де Гаспери. Аденауэр был родом из региона Северный Рейн-Вестфалия, Шуман — из Эльзаса, а де Гаспери — из Южного Тироля, но все трое говорили на немецком. Это подчеркивает важность непосредственного общения" [7].

В организации экспозиций соответствующее задание реализовано так: относительно итальянца А. де Гаспери аналогично подчеркивается свободное владение немецким языком и его роль как католического депутата австрийского парламента до 1918 года; касательно француза Р. Шумана делается упор на его свободном владении немецким языком, образовании в немецкоязычных университетах и влиянии рейнского социального католицизма на политические убеждения. В доме-музее Р. Шумана такая транснациональная и межкультурная социализация представлена как актив в попытке восстановления Европы и институционализации примирения после второй мировой войны [10, с. 391].

Реализация второй составляющей является свидетельством активного формирования мифа. Обычно в официальных речах отцы-основатели представлены европейскими или даже трансатлантическими лидерами.

Вице-президент Европейской Комиссии, Еврокомиссар по вопросам институциональных взаимосвязей и коммуникативной стратегии М. Вальстрем убеждает: "Сегодняшняя церемония проходит под девизом "Европа тех, кто строит Европу". Это именно то, с чего мы должны начинать. Мы должны начинать с европейцев, и не важно, известные ли это политики или рядовые граждане, мужчины или женщины, интеллигенция или рабочие. Мы должны думать о тех, кто построил Европейские Сообщества. Жан Монне, Роберт Шуман, Поль-Анри Спаак, Альчиде де Гаспери. Сколько мудрости было в тех вдохновляющих идеях и насколько дальновидными они были! Какой стойкой была их воля и мотивация, когда они провозглашали и реализовывали идеи единения после столетий войн на территории Европы" [14].

Ж.М. Баррозу отмечает: "Черчилль был прав, говоря: "Сейчас я собираюсь сказать нечто, что удивит вас. Первым шагом в воссоздании европейской семьи должно быть партнерство между Францией и Германией <...> ". Сейчас очень легко забыть, сколько мужества понадобилось, чтобы сказать эти слова. То, что он сказал, было удивительным. Еще более странными были дела, которые превратили слова в реальность. Чрезвычайной была решимость, проявленная Робертом Шуманом, Жаном Монне, Конрадом Аденауэром, Альчиде де Гаспери и другими. Восстанавливать, а не отплачивать. И мы должны помнить и признавать: в основе было видение этих трансатлантических лидеров, которые лично помогали нести бремя реконструкции" [6].

Безусловно, существуют исключения, которые, однако, только подтверждают правило. Иногда при необходимости возвеличивания других героев или повышения статуса определенных событий образы отцов-основателей используются в привязке к национальному контексту.

"Европейский внутренний рынок на самом деле намного старше, чем вы можете себе представить. Ни Жак Делор — бывший председатель Еврокомиссии, ни Жан Монне — французский отец-основатель Римского договора не могут претендовать на это изобретение.

Первым архитектором единого рынка был Октавиан, наследник Юлия Цезаря. После победы над Антонием и Клеопатрой вблизи Акциума в 31 г. до н.э. Октавиан, а затем император Август объединили Римскую империю, простиравшуюся от Египта до Британии. Империя Августа стала его прекрасным экономическим и военным триумфом" [8]. Эти слова принадлежат Ф. Болкштейну.

Примеры реализации указанной стратегии в музейных экспозициях также интересны. За исключением музея в Ожере, принадлежащего Европейскому Парламенту, музей Р. Шумана в пригороде Метца Си-Шазель, К. Аденауэра в Рендорфе под Бонном, А. де Гаспери в Пьеве Тезино вблизи Тренто изначально были более сосредоточены на местных и национальных политических ролях своих героев. Это особенно очевидно на примере первого западногерманского канцлера и его дома в Рендорфе: в историографическом и музейном нарративе послевоенной истории Западной Германии получила распространение идея "вначале был Аденауэр". И только в последнее время учреждения, посвященные отцам-основателям, начали укреплять именно европейское измерение их нарративов. Теперь они работают вместе в свободно организованной сети, проводят несколько совместных академических и музейных мероприятий и обеспечивают паблисити. Это сотрудничество действительно усилило процесс европейской перестройки уже устоявшихся нарративов. Недавно четыре учреждения разработали планы организации "транснациональных поездок" из одного музея в другой (прежде всего для молодежи и пенсионеров). По аналогии с известным католическим паломничеством они весьма характерно назвали это путешествие "Путь Сантьяго к процессу европейской интеграции" [10, с. 389—390].

Результатом применения и названных стратегий, и конкретных мероприятий по их реализации должно быть создание мифа, приемлемого для всех. Это задача-максима, согласно которой можно оценивать успешность мифа.

Необходимо различать успешность мифа и успешность попыток конструирования мифа. Первая невозможна без второй, однако миф способен к саморазвитию, и поэтому успешность мифа не исчерпывается успешностью попыток его конструирования. Таким образом, первая категория является более широкой, и именно ее мы будем оценивать.

Одной из многих проблем функционирования мифа про отцов-основателей является незначительная релевантность социальных и политических коннотаций, связанных с идеей "отца семейства", в современных условиях. В современном европейском обществе *pater familias* — глава семьи — уже утратил исключительную значимость. Непреодолимой проблемой становится отсутствие женщин в нарративе основания Сообщества. Кроме того, квазимонархический стиль управления, с большой вероятностью применяемый отцами-основателями, диссонирует с более плюралистической современной демократией и опытом молодого поколения. К тому же отцы-основатели являются представителями стран — ядра современного ЕС. Остается неясным, как граждане других государств-членов могут почувствовать связь, интеллектуальную или эмоциональную, с послевоенным опытом этих политиков [10, с. 392].

Резюмируя результаты проведенного исследования, сформулируем ответы на поставленные в рамках методологии конструкционизма вопросы.

Мифологический характер нарративов отцов-основателей подтверждается наличием в них основных элементов процесса мифологизации истории и репрезентацией этих политических деятелей в качестве героев или даже пост-апокалиптических богов, участие которых имеет космогенный эффект — создание упорядоченного мира на месте темноты первобытного хаоса.

Повествования о прежних временах страданий, которые были решительно пре-

кращены и стали невозможными в будущем благодаря вмешательству отцов-основателей, являются основой мифологии Сообщества. Каждый раз с упоминанием имен отцов-основателей происходит явная или неявная отсылка к новому закону — закону мирного сосуществования, который они ввели.

Ответ на второй вопрос — "кто конструирует миф?" — определен рамками исследования: представители власти, поскольку в центре нашего внимания официальный дискурс ЕС. Ответ на третий вопрос — "каковы средства конструирования мифа?" — обусловлен выбранной методологией — контекстуальным конструкционизмом, предусматривающим анализ риторики. Риторика, связанная с конструированием мифа про отцов-основателей ЕС, отличается так:

(1) "чистая" риторика, предполагающая обращение к идеям отцов-основателей и их актуализацию в контексте решения текущих политических задач;

(2) риторика, которая обусловливает проведение определенных мероприятий во имя или именем отцов-основателей (переписка по приобретению дома Ж. Монне, создание кафедр Ж. Монне, проведение Европейского года / основание премий имени... и т.д.).

В рамках риторики, связанной с конструированием мифа, применяется ряд стратегий, обусловленных необходимостью "устранения напряжения" между образом отца-основателя и реальным человеком. Благодаря этим стратегиям становится возможным процесс мифологизации. Стратегия "изъятия" отцов-основателей из непосредственного исторического контекста в официальном дискурсе реализуется как активная, стратегия деполитизации — пассивная, а денационализации — активно-пассивная.

Полученные результаты можно представить в виде схемы:

	Характер риторики	↓ Влияние риторики ↓	Практическое измерение		Измерение мифологизации		Стратегии мифологизации		**Ключевой результат**
1	"чистая" риторика		средство легитимации политики	↔	превращение взглядов в "видение"	←	"изъятие" из непосредственного исторического контекста	→	определение перспектив
2	риторика, которая обусловливает проведение определённых мероприятий		средство реализации политики	↔	создание объединённой Европы как смысл жизни	←	деполитизация и денационализация	→	формирование европейскости

Особого внимания заслуживает механизм формирования и использования наднациональной идентичности отцов-основателей. Сначала путем денационализации формируются мифы о политиках европейского масштаба, а затем обращение к их именам / использование их имен происходит с целью сообщения о европейской повестке дня или о европейских символах.

Поставленный в начале вопрос об успешности попыток конструирования мифа был мотивированно заменен вопросом об успешности мифа как такового. В соответствии с задачей-максимой — "успешный миф — тот, который является приемлемым для каждого" — был выявлен ряд ограничений функционирования мифа про отцов-основателей ЕС: героями являются исключительно мужчины; принадлежность отцов-основателей к странам — ядру ЕС; их автократический стиль управления, отличный от современного.

Предпосылка, что стратегии и способы формирования нарративов "отцов-основателей" при организации музейных экспозиций и в официальном дискурсе совпадают, оказалась верной.

Библиографический список

1. Баровська А.В. Міф про батьків-засновників ЄС в офіційному дискурсі Спільноти: визначення теоретико-методологічних засад дослідження // Актуальні проблеми державного управління: Збірник

наукових праць ОРІДУ НАДУ. 2012. № 4. С. 7—11.

2. Баровська А.В. Стратегії конструювання міфу про батьків-засновників ЄС в офіційному дискурсі Спільноти // Актуальні проблеми європейської інтеграції та євроатлантичного З співробітництва України: матеріали 10-ї регіон, наук.-практ. конф. 16 трав. 2013 р., м. Дніпропетровськ / За заг. ред. Л.Л Прокопенка. — Д.: ДРІДУ НАДУ, 2013. С. 50—53.

3. Баррозу Ж. М. Только усиление политического единства Евросоюза способно вывести Европу из кризиса [Электронный ресурс] // Агентство экономической информации "Бизнес-ТАСС" [сайт]. [2012]. URL: http://www.biztass.ru/news/one/36737

4. Віднянський С. В., Мартинов А. Ю. Об'єднана Європа: від мрії до реальності. Історичні нариси про батьків-засновників Європейського / НАН України. Інститут історії України. К.: Інститут історії України, 2009. 376 с.

5. Шредер Г. Расширение ЕС — выполнение исторической миссии [Электронный ресурс] // РБК: портал новостей и деловой информации [сайт]. [2004]. URL: http://pda.top.rbc.ru/politics/30/04/2004/52065.shtml

6. Barroso J.M. The transformation of Europe: Speech to the European Parliament (Strasbourg, 11 May 2005) [Электронный ресурс] // Official website of European Union [сайт]. [2005]. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-05-272_en.htm?locale=en

7. Bolkestein F. Address to the Geneva Association: Speech at Rijksmuseum (Amsterdam, 7 June 2001) [Электронный ресурс] // Official website of European Union [сайт]. [2001]. URL: http://ec.europa.eu/internal_market/speeches/2001/2001-06-07-bolkestein_en.htm

8. Bolkestein F. Financial Integration after the Euro: Speech at Harvard Business School (Boston, 27 April 2000) [Электронный ресурс] // Official website of European Union [сайт]. [2000]. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-00-149_en.htm?locale=en

9. Bernstein R. B. The Founding Fathers reconsidered. New York: Oxford University Press. 2009. 238 pp.

10. Kaiser W. From Great Men to Ordinary Citizens? The Biographical Approach to Narrating European Integration in Museums // Culture Unbound. 2011. Vol.3. P.385—400.

11. Kølvraa C., Ifversen J. Myth and History Politics in European integration. The Myth of the Fathers [Электронный ресурс] // Network of European Union Centers [сайт]. [2013]. URL: http://euce.org/eusa/2011/papers/8f_ifversen.pdf

12. Kølvraa C. Political Paternity and the Construction of Europe. The Founding Fathers and their function in the rhetoric about European Community // Kontur. 2010. vol. 19: Locating Europe Ideas and Individuals in Contemporary History. P. 6—12.

13. The Founding Fathers of the EU [Электронный ресурс] // Official website of European Union [сайт]. [2013]. URL: http://europa.eu/about-eu/eu-history/index_en.htm

14. Wallström M. Europe of those who are constructing Europe: Speech at the White Night Opening Ceremony (La Sapienza University, Rome, 24 March 2007) [Электронный ресурс] // Official website of European Union [сайт]. [2007]. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-07-189_en.htm?locale=en

Bibliography

1. Barovska AV Mif pro — batkiv zasnovnikiv ЄS in ofitsiynomu diskursi Spilnoti: viznachennya theoretical metodologichnih ambushes doslidzhennya // Aktualni problemi sovereign upravlinnya: Zbirnik naukovyi Pracuj ORIDU Nadu., 2012. Number 4. P. 7—11.

2. Barovska AV Strategii konstruyuvannya mifu pro — batkiv zasnovnikiv ЄS in ofitsiynomu diskursi Spilnoti // Aktualni problemi єvropeyskoї integratsii that єvroatlantichnogo W spivrobitnitstva of Ukraine: materiali 10 — tuck region, nauk. and practical. Conf. 16 herbs. 2013 p, m. Dnipropetrovs'k / per zag. Ed. Prokopenko L.L. — D.: DRIDU Nadu, 2013. P. 50—53.

3. Barroso JM only strengthening the political unity of the EU is able to bring Europe out of the crisis [electronic resource] // Economic Information Agency " Business — TASS" [site]. [2012]. URL: http://www.biztass.ru/news/one/36737

4. Vidnyansky SV, Martin A. Yu Ob'ednana Evropa: od the Dream to realnosti. Istorichni Narysy batkiv pro — zasnovnikiv Evropeyskogo / National Academy of Sciences of Ukraine. Institut istoriï of Ukraine. K.: Institut istoriï of Ukraine, 2009. 376 c.

5. G. Schroeder EU Enlargement — Implementation of the historic mission [electronic resource] // RBC: portal of news and business information [website]. [2004]. URL: http://pda.top.rbc.ru/politics/30/04/2004/52065.shtml

6. Barroso J.M. The transformation of Europe: Speech to the European Parliament (Strasbourg, 11 May 2005) [electronic resource] // Official website of European Union [website]. [2005]. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-05-272_en.htm?locale=en

7. Bolkestein F. Address to the Geneva Association: Speech at Rijksmuseum (Amsterdam, June 7, 2001) [electronic resource] // Official website of European Union [website]. [2001]. URL: http://ec.europa.eu/internal_market/speeches/2001/2001-06-07-bolkestein_en.htm

8. Bolkestein F. Financial Integration after the Euro: Speech at Harvard Business School (Boston, April 27, 2000) [electronic resource] // Official website of European Union [website]. [2000]. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-00-149_en.htm?locale=en

9. Bernstein R. B. The Founding Fathers reconsidered. New York: Oxford University Press. 2009. 238 pp.

10. Kaiser W. From Great Men to Ordinary Citizens? The Biographical Approach to Narrating European Integration in Museums // Culture Unbound., 2011. Vol. 3. P. 385—400.

11. Kølvraa C., Ifversen J. Myth and History Politics in European integration. The Myth of the Fathers [electronic resource] // Network of European Union Centers [website]. [2013]. URL: http://euce.org/eusa/2011/papers/8f_ifversen.pdf

12. Kølvraa C. Political Paternity and the Construction of Europe. The Founding Fathers and their function in the rhetoric about European Community // Kontur. 2010. vol. 19: Locating Europe Ideas and Individuals in Contemporary History. P. 6—12.

13. The Founding Fathers of the EU [electronic resource] // Official website of European Union [website]. [2013]. URL: http://europa.eu/about-eu/eu-history/index_en.htm

14. Wallström M. Europe of those who are constructing Europe: Speech at the White Night Opening Ceremony (La Sapienza University, Rome, 24 March 2007) [electronic resource] // Official website of European Union [website]. [2007]. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-07-189_en.htm?locale=en

[1] В политическом лексиконе термин "отцы-основатели" появился в начале XX века. Впервые это словосочетание употребил будущий двадцать девятый президент США У.Г. Хардинг, на тот момент сенатор штата Огайо, в докладе на съезде Республиканской партии (7 июня 1916 г.) и в последующем нередко пользовался им в своих выступлениях [9, с. 3—4].

Barovska A., e-mail: barovska@niss.gov.ua
The National Institute for Strategic Studies; chief consultant of Department of Information Society and Information Strategies; Candidate of Public Administration Science (Ukraine, Kiev).

THE FOUNDING FATHERS OF THE EU: CONSTRUCTION OF MYTH IN THE OFFICIAL DISCOURSE OF COMMUNITY

The author analyzes the process of the EU Founding Fathers myth construction in the official community discourse in accordance with accurate theoretic and methodological framework (*characteristics* of *hero myths, category* "mythologizing history", psychoanalytic theory, contextual constructionism methodology). Particular attention is given to the two famous politicians — Jean Monnet and Robert Schuman. The grounds of certain myth construction strategies evolving necessity are investigated. Disconnection from its immediate historical context, depoliticizing, denationalizing strategies are charecterized.

Key words: myth, European integration, Founding Fathers, contextual constructionism.