УДК 332.146 DOI: 10.12737/17883

Грядунова Алина Вячеславовна, кандидат экономических наук,
старший преподаватель кафедры экономики и экономической безопасности,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте РФ, Орловский филиал, (Российская Федерация, г. Орел),
e-mail: alina.ch-2208@yandex.ru.

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ. ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

В статье рассмотрены сущность и содержание интеграционного взаимодействия между странами, а также ключевые направления развития международных экономических отношений в современных условиях. Описаны основные этапы формирования интеграционных образований. Выявлены препятствия, сдерживающие развитие интеграционных процессов, и определены способы их устранения. Проанализировано положение России в сложившейся экономической ситуации, ее участие в мирохозяйственных связях. Показаны причины появления антироссийских настроений, а также их влияние на мировую обстановку. Изучены принципы работы Евразийской интеграции, проведено их сравнение с действиями Европейского союза для оценки положительных и отрицательных сторон с целью выяснения дальнейших перспектив. Указаны условия, способствующие благоприятному развитию экономической интеграции между государствами, с учетом моделей создания макроэкономической целостности.

Ключевые слова: интеграционное образование, промышленно развитые страны, бизнес-среда, деловая активность, глобализация мирохозяйственных связей, экономический союз, евразийская интеграция, таможенный барьер, макроэкономическая целостность, корпоративные инвестиции.

Gryadunova A.V . – Candidate of Economic Sciences,
Senior Lecturer of the Department of Economics and Economic Security,
Russian Presidential Academy of National Economy and
Public Administration, Orel branch (Russian Federation, Orel), e-mail: alina.ch-2208@yandex.ru.

DEVELOPMENT OF ECONOMIC INTEGRATION. PROBLEMS OF INTERACTION AND WAYS TO OVERCOME THEM

The essence and content of integration cooperation between the countries are revealed in the article, key directions of development of international economic relations in modern conditions are discussed, the main stages of formation of integration structures are described. Some obstacles to the development of integration processes are presented, and ways to remove them are identified. The position of Russia in the current economic situation and its participation in world economic relations are analyzed. The reasons for the emergence of anti-Russian sentiment, as well as its impact on the global environment are shown. The principles of Eurasian integration are studied, their comparison with the European Union's actions I done to assess the positive and negative aspects in order to clarify the future prospects. The conditions for favorable development of economic integration between countries with regard of creation models of macroeconomic integrity are shown.

Keywords: integrative education, industrialized countries, business environment, business activity, globalization of world economic relations, economic union, Eurasian integration, customs barrier, macroeconomic integrity, corporate investment.

В настоящее время международная экономическая интеграция - это процесс экономического взаимодействия стран с целью сближения хозяйственных механизмов, который проявляется в расширяющемся экономическом сотрудничестве, сближении национальных экономик. Это важное условие развития любого государства, что в сложившейся на данный момент экономической ситуации требует особого внимания. Это явление приводит к глубоким структурным изменениям в экономике стран – участниц.

Целью исследования в области интеграционных процессов является изучение современных тенденций развития международных отношений. Задачами являются рассмотрение положения России по отношению к существующим интеграционным образованиям, а также перспективы государства в мировой экономике.

Следует выделить ряд факторов, оказывающих влияние на развитие интеграции, которые нередко сдерживают этот процесс: политические, макроэкономические, институциональные.

Процесс формирования политического устройства государств не завершен – это один из барьеров в развитии интеграции. Становление политической структуры общества продолжается, структура эта динамична из-за отсутствия сложившихся устойчивых политических сил.

Страны, участвующие в интеграционных процессах, вынуждены действовать так, чтобы социально-политические модели развития были максимально однообразными, это значит, что национальная специфика не учитывается. Отсюда обостряются противоречия между национальным и интернациональным, нации более остро реагируют на радикальную смену политического устройства государства, исторических аспектов, внешнее воздействие нередко становится причиной конфликтов из–за боязни народа потерять свою независимость.

Барьеры, обусловленные макроэкономическими закономерностями, существуют по причине разных уровней экономического развития стран. Взаимная торговля развивается и составляет значительную часть внешнеторгового оборота стран-членов интеграционных процессов лишь в промышленно развитых странах. До недавнего времени промышленно развитые страны предпочитали торговать между собой, исключая участие бедных стран.

Но индустриально менее развитые страны имеют незначительный удельный вес внутриотраслевой торговли, в их же интересах налаживать отношения с промышленно развитыми странами. В промышленно развитых странах присутствуют, к сожалению, антироссийские настроения, наблюдается организация антироссийской пропаганды политиков стран НАТО, которая направлена против интеграции с Россией. Если продолжать процесс изоляции постсоветских республик от нашей страны, это ухудшит их экономическое положение, приведет к разрыву сформировавшихся кооперационных связей, что будет способствовать потере рынков сбыта своих товаров.

Создание Исламского государства на Ближнем Востоке – это событие имеет также неблагоприятные последствия для интеграционных процессов: снижение цен на нефть в силу выхода на рынок нелегальных поставок из ИГ по демпинговым ценам.

Сейчас значительное влияние на независимость стран оказывает американский капитал. В нашей стране пока нет своей системы взаимных расчетов или платежного средства, которое стало бы достойной заменой мировым аналогам.

Еще одним из барьеров, тормозящих интеграционные процессы в России стал украинский кризис, который кардинальным образом повлиял на все страны и регионы. Среди негативных последствий этого события можно отметить экономический кризис в России, включая девальвацию рубля; приток на российский рынок труда большого числа украинских переселенцев, которые повысили уровень конкуренции за рабочие места;

повышение напряженности в международ-ных отношениях и особенно — кризис в российско-европейских отношениях.

Препятствием для создания благоприятных условий развития интеграционных процессов является неопределенность в отношениях собственности: доля государственной собственности по-прежнему велика, права собственности на конкретные активы крайне непонятны и размыты.

Еще одна тенденция – это существование определенных бизнес-сред, в которых значения наиболее важных параметров неоднородны. Речь идет о создании благоприятного климата для развития деловой активности. В этой системе должны существовать унифицированные сроки и порядок создания, регистрации и ликвидации компаний, получения кредитов, обеспечения исполнения контрактов и т.п.[1]

В настоящее время экономисты наблюдают усиление целостности мирового хозяйства благодаря развитию экономических связей между странами, происходит экономическое сближение и взаимодействие в направлении формирования крупных региональных интеграционных структур с целью создания относительно самостоятельных центров мирового хозяйства.[2]

Интеграционные процессы проходят ряд этапов: устранение таможенных барьеров и других преград на пути перемещения товаров, услуг, капитала, рабочей силы между странами; экономический союз – интеграция среди рынков для создания общего рынка, политический союз - превращение интегрированного пространства страны в более или менее целостный хозяйственно-политический организм.

Когда начался процесс присоединения к ЕС бывших социалистических государств Восточной Европы и стран Балтии, выяснилось, насколько это нецелесообразно. Последние несут потери в сфере промышленного и сельскохозяйственного производства, человеческий капитал абсолютно обесценился, молодежь эмигрирует, банковская система стала бесконтрольной, уровень жизни стал ниже того, что был до присоединения. Но вместе с этим присоединенные страны ближе к лидерам Евросоюза не стали, а положение дел в самом ЕС также оставляет желать лучшего: новые участники появились, а имеющиеся ресурсы ограничены, в связи с этим обостряется борьба за них.

Сегодня Россия по ряду важнейших признаков отстает от лидирующих стран мира, но это положение можно изменить, так как наша страна обладает рядом преимуществ, позволяющих занять достойное место в системе международных экономических отношений. [3]

Процесс евразийской интеграции предполагает совместную выработку правил игры, каждая страна на равных участвует в формировании договорно-правовой и нормативной базы интеграции, имея не только право голоса, но и право вето во всех принимаемых решениях, в отличие от принципов работы ЕС и его участников.

В отличие от европейского интеграционного процесса, который последовательно ведет к образованию наднациональной государственности ЕС, руководители России, Беларуси и Казахстана четко очертили границы евразийского интеграционного процесса исключительно торгово-экономическими вопросами. В задачи евразийской интеграции не входит ни введение общей валюты, ни формирование наднационального парламента, ни переход к единому паспортно-визовому режиму.

Американские политики болезненно реагируют на успехи процесса евразийской интеграции, что свидетельствует об идейной слабости их позиции.

Важнейшим событием 2014 года можно назвать резкую активизацию Китайской Народной Республики в Центральной Азии, включая выдвижение новых инициатив в рамках Шанхайской организации

[1] . Людковская А. Интеграция – главный резерв развития рынка/ Витрина. – 2000. – № 1. – С. 22– 24.
[2] Мильнер Б. Межреспубликанские экономические отношения и переход к рынку. //Вопросы экономики. - 2011. – №12. – С.3-9.
[3] Алексеева А. И., Васильев Ю. В., Малеева А. В., Ушвицкий Л. И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. - М.: КНОРУС, 2007.

сотрудничества (ШОС), а также сближение России и Китая, что было оценено неоднозначно участниками мировых экономических рынков.[1]

Создание единого макроэкономического комплекса стран, участвующих в интеграционном процессе, объясняется желанием ускорить темпы экономического роста как отдельных стран, так и всего пространства.

Развитие экономической интеграции требует наличия ряда условий: участники должны иметь примерно одинаковый уровень экономического развития и зрелости рыночной экономики, чтобы обеспечить совместимость хозяйственных механизмов; в системе должны быть взаимодополняющие структуры экономики стран; проблемы в экономической, финансовой или других средах должны быть схожи, чтобы в дальнейшем принимать взаимовыгодные решения.[2]

За счет углубления экономической интеграции удается расширить внутренний рынок, сделав его более прозрачным и понятным для предпринимателей и инвесторов. Более тесная экономическая интеграция повышает экономическую устойчивость стран в условиях продолжающегося глобального экономического кризиса, усиливает позицию объединения в процессе выработки экономических решений на глобальных площадках.

В целом на пороге 2015 года международная ситуация на постсоветском пространстве стала более напряженной. Именно поэтому создание Евразийского экономического союза и запуск процесса сближения с данным интеграционным образованием России является благоприятной тенденцией. Это позволит сгладить экономические проблемы и уменьшить существующие угрозы в сфере безопасности.[3]

В условиях современных кризисных явлений на мировых рынках еще более важной задачей становится координация совместных усилий стран, активно вовлеченных в глобальные экономические процессы. Должны быть приняты меры по стабилизации ситуации и выходу на соответствующий уровень экономического роста. Необходимо действовать по следующим направлениям - это жесткая координация денежно-кредитной и фискальной политики, нужно содействовать развитию приоритетных отраслей, иметь конкретную программу действий по улучшению бизнес-климата, оптимизировать государственный долг, инвестировать в важнейшие инфраструктурные проекты, расставить приоритеты в государственном бюджете и т.д. Интенсифицировать работу по снятию барьеров во внутренней торговле товарами, услугами, по созданию единых инфраструктурных и общих рынков в системообразующих отраслях, таких как энергетика, транспорт, финансовая система. Только совместными усилиями, которые помогут интегрировать рынки, наши производители и потребители могут выйти на новый необходимый уровень развития интеграции. Следует учитывать определяющую роль в интеграционных процессах Российской Федерации благодаря значительному экономическому потенциалу, международным связям в финансовой и экономической сферах.

Значимость интеграции возрастает, она является одной из важнейших предпосылок повышения конкурентоспособности экономики государств, способствует их устойчивому экономическому росту, повышению качества жизни населения.

Библиография/References:

1. Алексеева А. И., Васильев Ю. В., Малеева А. В., Ушвицкий Л. И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. – М.: КНОРУС, 2007. – 672 с.

2. Гусева, Т.В. Интеграция как закономерный этап развития систем менеджмента// Менеджмент в России и за рубежом. -2003. - №5. - С. 25-32.

[1] Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. – М.: Международные отношения, 2003

[2] . Мильнер Б. Межреспубликанские экономические отношения и переход к рынку. //Вопросы экономики.– 2011. - №12. - С.3-9.

[3] Гусева, Т.В. Интеграция как закономерный этап развития систем менеджмента //Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – №5. – С. 25-32.

3. Людковская А. Интеграция - главный резерв развития рынка/ Витрина. –2000. – № 1.– С. 22-24.

4. Мильнер Б. Межреспубликанские экономические отношения и переход к рынку. //Вопросы экономики. - 2011. - №12. - С.3-9.

5. Харламова В.Н. Международная экономическая интеграция: Учебное пособие. - М.: Анкил, 2002. - 147 с.

6. Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. - М.: Международные отношения, 2003 – 24 с.

1. Alekseeva A.I., Vasiliev U.V., Maleeva A.V., Ushvitskiy L.I. Kompleksniy economicheskiy analiz hozyaistvennoi deyatelnosti. [Complex resolution of business activity]-M.: KNORUS, 2007. – 672 p. (In Russ).

2. Guseva T.V. Integratsiya kak zakonomerniy etap razvitiya system menedgmenta [Text] [Integration as a logical stage of the development in the system of management] /T.V.Guseva// Menedgment v Rossii i za rubejom.-2003.-№5. (In Russ).

3. Ludkovskaya A. Integratsya – glavniy rezerv razvitiya rynka [Integration –the main reserve of the market development] /Vitrina.-2000.-№1 (In Russ)

4. Milner B. Mejrespublikanskiye ekonomicheskiye otnosheniya i perehod k rynku [International economic relations and transfer to market]. //Voprosi ekonomiki.-2011.-№12 (In Russ)

5. Harlamova V.N. Mejdunarodnaya ekonomicheskaya integratsiya [International economic integration]: Uchebnoe posobie.-M.: Ankil, 2002. - 147 p. (In Russ).

6. Shemyatenkov V.G. Evropeyskaya integratsiya [European integration] .- M.: Mejdunarodniye otnosheniya, 2003.-24 p. (In Russ)