УДК: 337.12:134 DOI: 10.12737/23945

Макуев Руман Харонович, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой теории государства и права Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева, заслуженный юрист России (Российская Федерация, г. Орёл), e-mail: kaf1tgp@rambler.ru

ИННОВАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Рассматриваются инновации как основной источник глобализации. Через их классификацию показан механизм учета трансформационных факторов направления совершенствования государства.В работе представлен сравнительный анализ содержания инноваций и признаков глобализации по видовым группам.

Ключевые слова: инновации эпохальные и базисные, глобализация, государство, закономерность.

MAKUEV R.H., Doctor of Juridical Sciences, Professor, Head of the Department of Theory of State and Law, Orel State University named after Turgenev I.S., Honored Lawyer of Russia (Russian Federation, Orel), e-mail: kaf1tgp@rambler.ru

INNOVATION IN THE PROCESS OF GLOBALIZATION AND IMPROVEMENT OF THE RUSSIAN STATE

Innovations are examined as the main source of globalization. Through their classification a mechanism of accounting transformation factors of the directions of improving the state is shown. The article presents a comparative analysis of the content of innovation and globalization features for groups.

Keywords: epochal and basic innovations, globalization, government, law.

Правильнее будет, наверное, начатьстого, чтоинновациикакдинамичная, энергетическая основа глобализации всееще малоизучена. Заметным пробелом на этом фоне является фактическая неисследованность механизма их эффективного использования в модернизации государства, системы государственного и муниципального управления. Инновации всегда играли генерирующую роль в историческом процессе развития человечества и его социально-политических институтов. Прежде чем приступить к рассмотрению предмета исследования, необходимо определиться с понятием инновации и ее характерными особенностями. Как известно, инновация означает нововведение.

Данное понятие связано с внедрением новых форм организации труда и управления, охватывает не только отдельное предприятие, но и отраслевую систему или даже транснациональную корпорацию.

Наиболее широко в таком понимании инновации распространены в американском менеджменте. Пионерами внедрения инноваций в современный менеджмент считаются известные западные социологи Г.Эмерсон и Ф.Тейлор.

Попытки концептуального осмысления инноваций предпринимались многими исследователями, в том числе Р.Драйкером, который полагал, что инновации обладают экономическим (ценовым) и социальным (ценностным) измерениями[1].

[1]Drucker P. New forms of work organization. Geneva, 1979.

Теория инноваций является важнейшей основой понимания процесса глобализации и его воздействия на социально-политические и правовые системы современного цивилизованного мира. Хотя инновации осуществлялись тысячелетиями, но сама теория возникла не так давно. Она имеет свои этапы развития (1910 – 1930 гг.; 1940 – 1960 гг.; от 1970-х гг. до наших дней). Современный этап, как принято считать, ведет свой отсчет с публикации монографии немецкого ученого Г.Менца «Технологический пат: инновации преодолевают депрессию». Эстафету монографических публикаций продолжили известный русский ученый Н.Д.Кондратьев, а также Й.Шумпетер, А.Клайнкнехт, Б.Твисс, Ю.А.Яковец, А.Н.Фололиев и др.

Развивая мысль о сущности инноваций, Ю.В.Яковец пишет, что "суть инновации в использовании достижений человеческого разума (новых идей, открытий, изобретений, усовершенствований и т.п.) для повышения эффективности деятельности в той или иной сфере, в изготовлении новых средств или продуктов труда, применении более эффективных технологий, источников энергии, создании нового оружия и средств защиты от него, освоении новых архитектурных и художественных стилей, улучшении форм организации труда и управления, финансовых, торговых или социально-политических институтов, форм международного сотрудничества и т.п. Перечень возможных инноваций и сфер их применения неисчерпаем, как неиссякаема изобретательность человеческого разума и разнообразных сфер деятельности, многогранность интересов человека"[1].

Если внимательно проанализировать сказанное этим автором об инновации, то становится понятным, что стержневым в ее содержании являются результаты новых открытий, продуцирующие качественно новый скачок или их волновое продвижение в процессе развития производственных и социально-политических технологий цивилизаций. Однако не следует забывать, что не всегда последствия инноваций бывают со знаком плюс. В качестве примера можно привести последствия освоения атомной и термоядерной энергий, ожидания от разрабатываемых нанотехнологий. Подобные инновации, несомненно, детерминируют изменения цивилизационного характера.

Наиболее распространенным является представление о существе инновации как о процедуре внедрения «в разнообразные виды человеческой деятельности новых элементов (видов, способов), повышающих результативность этой деятельности»[2]. Надо полагать, что, когда речь идет об инновациях, следует иметь в виду и те изменения, которые происходят в природе, в сознании людей, являющиеся не только условиями, но и, в определенной степени, содержанием эпохальных инноваций.

Пределы глобализации в немалой степени зависят от объективных процессов, прежде всего технологических и информационных инноваций. Мировая цивилизация развивается в соответствии со своими закономерностями, эпохальные инновации которой ведут прежде всего к технологическим достижениям, эволюционное ускорениекоторых напрямую зависит от темпов продвижения базисных инноваций. Так, открытия, например, периода неолитической революции, как уже отмечалось выше, привели к переходу присваивающего хозяйства к производящему, последствием которого стала новая социальная структура, обусловившая появление государства и права. Доступ к атомной энергии и электронным технологиям обеспечил наступление глобальных перемен в мировой и национальных цивилизациях, а также в дифференцированных в пространстве и времени социально-политических системах. Они, в конечном счете, к концу XX в. предопределили активизацию процесса глобализации и его необратимость.

Процесс глобализации, как конечный продукт различных видов инноваций XXI века, достаточно доказуемо выражается в его признаках, несущих в себе как положительные, так и негативные качественные свойства (заряды). Энергия движущей силы инноваций достаточно заметно обнаруживает свое присутствие в процессе глобализации. Она отражается в различных признаках глобализации и в пограничных противоречиях, возникающих

[1]Инновации: теория, механизм, государственное регулирование / Под ред. Ю.В.Яковца. М., 2000. С.4.

[2]Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. – М., 2004. С.9.

при соприкосновении системообразующих классификационных рядов различных видов инноваций и признаков глобализации.

В этой ситуации не следует относиться пренебрежительно к предостережению о возможности привыкания к превращению России в страну с закономерно отстающими темпами развития. За этим возникает тень угрозы усиления центробежных сил, подпитываемых известной «внешней и отечественной алчностью», подбадривающей вороватый капитал к преступным действиям. Их чрезмерное ускорение вполне может привести к ожидаемой некоторыми «партнерами» цепной реакции распада нашей страны по известному сценарию «неожиданного» обвала СССР, оранжевых революций на Северной Африке.

И это хорошо прослеживается по волновым толчкам мирового экономического и финансового кризиса, способного привести к вулканическому социальному потрясению. Последствия же его непредсказуемы не только для устоявшегося «нового миропорядка». Ведь, действительно, именно безнравственно извращенное рыночное устремление и привело к тому, что его трагические последствия «превысили все последствия гитлеровского нашествия»[1].

Для убедительности напомним о некоторых из них в сопоставимой последовательности и с иллюстрацией возможных вариантов их взаимосвязей. Виды инноваций: эпохальные, базисные, глобальные, национальные, региональные, локальные, точечные[2]. Все они системно влияют на такие признаки глобализации, как, например, экономическая тотальная интеграция; угроза вытеснения политической деятельности государства в пользу политики национальных монополий и транснациональных корпораций; интернационализация политических элит, разобщенность населения и всеобщий политический и правовой нигилизм; все большая индивидуализация и изоляция личности собственным комфортом, бытом и иллюзиями и др.

Сравнительный анализ содержания инноваций и признаков глобализации по видовым группам позволяет более убедительно продемонстрировать связи между ними (между инновациями и признаками глобализации). Содержанием, например, эпохальной инновации является демографический динамизм со знаками минус и плюс (в Африке, Латинской Америке, Индии, Океании высокий процент прироста населения, а в Европе, России и Японии население, напротив, он уменьшается). И подобное было характерным на протяжении последних столетий, что не могло не повлиять на характер международных и межгосударственных отношений.

Цикличное влияние технологических инноваций насчитывает тысячелетия. Это долгосрочные и базисные инновации, консолидируемые эпохальными инновациями. Примером последних служат те из них, которые зародились в разные периоды, например, в эпоху неолита, бронзового века, паровой, электрической, ядерной и термоядерной энергии. Эстафету продолжают информационные и нанотехнологии XXI в.

Конечно же, между теми инновациями и признаками глобализации, о которых говорилось выше, имеется закономерная связь. Например, экономическая тотальная интеграция имеет непосредственную связь со всеми нами названными инновациями, начиная от неолита и завершая современными нанотехнологиями. Таким образом, экономическая и политическая интеграции детерминированы эпохальными базисными инновациями.

При разработке концепции совершенствования государства и его аппарата необходимо учитывать все виды инноваций. Особенно актуально это для федеративного государства. Совершенствование государственности и его институциональной структуры невозможно без глубокого знания процесса глобализации, его особенностей и ожидаемых вызовов. Сущность и особенности этого процесса могут быть более достоверно изучены на ос-

[1]Лунев В.В. Криминологические последствия глобализации// Государство и право. – С. 48.

[2]Их подробная классификация по различным основаниям осуществлена Ю.В.Яковцом. См.: Инновации: теория, механизм, государственное регулирование. С.8–10; Яковец Ю.В. Указ.соч. С.12–18.

нове исследования роли инноваций как системообразующей, консолидирующей силы, придающей глобализации эволюционно-волновой целостный характер.

Итак, на данном этапе развития человечества в условиях глобализации вновь возникает проблема освоения "базисных инноваций, обеспечивающих переход к шестому технологическому укладу, адекватного постиндустриальному технологическому способу производства. С уверенностью можно предположить, что это вызовет повышенный интерес к проблемам теории инноваций, механизму их освоения и распространения в условиях глобализации экономики, возрождение интересов к теории циклов, кризисов и инноваций…"[1].

Постараемся с позиции сказанного осмыслить реорганизацию субъектов РФ и проблемы прохождения административной реформы. На сегодняшний день у нас и трехуровневая правовая и управленческая система: федеральный, региональный (субъектный) и муниципальный уровни права и соответственно и органы управления: федеральные, региональные (субъектные) и муниципальные. Но есть и федеральные округа, которые превращаются в структуры, дублирующие управленческую систему субъектов РФ и функционирующие в автономном режиме, не принося особой пользы.

К тому же, укрупнение субъектов РФ не прибавляет аргументов в пользу сохранения этих уходящих структур. Более того, такая модельная конструкция на теле субъектов не может не вступить в противоречие с волнами и циклами[2] базисных, региональных и точечных инноваций.

Таким образом, можно сделать вывод, что на современном этапе развития постиндустриального капитализма, или капитализма эпохи глобализации, невозможно осуществить совершенствование российского государства и его аппарата не только без знания характеристик глобализации и ожидаемых вызовов с ее стороны, но и без прогнозирования степени волновых воздействий, адресуемых всеми видами инноваций существующим экономическим, социально-политическим и иным государственно-правовым отношениям, и институтам.

Из сказанного следует, что не только эпохальные, базисные или региональные инновации, но и точечные инновации (особенно системно комбинированные) способны воздействовать на процесс глобализации и на государственно-правовые институциональные конструкции, которые выстроены на периодических волновых вызовах глобализации.

Казалось бы, неясно, каким образом точечные инновации могут влиять, например, на улучшение работы администрации района или субъекта (области, края, республики), однако связь здесь вполне реальная. Так, внедрение инновационно-технического средства или инновационного рационализаторского предложения на предприятии, выпускающем электронное оборудование, позволило в свое время создать диктофонное устройство, которое значительно повысило эффективность работы и технического персонала, и директора-менеджера, а также локальных звеньев крупных предприятий, и, значит, каждого предприятия в целом. Такая же цепочка взаимосвязей становится постфактумом вовлечения элементов радиосвязи в систему управления.

На более высоком уровне социального управления применение точечных или локальных инноваций происходит в масштабе национальных или даже глобальных инноваций. Данную закономерность мы наблюдаем в эволюционном процессе, инициированного внедрением "электронного голосования" или Интернета в управленческую систему федерального или регионального уровня. По результатам анализа деятельности различных управленческих структур можно констатировать, например, что значительно повысились уровень оперативности и точности принимаемых решений и качество работы законодательных органов не только какого-то отдельного государства, но и всех государств мира. То же самое можно сказать об организационно-управленческой и функциональной деятельности исполнительной и судебной властей.

Таким образом, инновации могут из одного классификационного ряда переходить в другой.

[1]Яковец Ю.В. Указ.соч. С.34.

[2]Более подробно об инновационных волнах и циклах см.: Яковец Ю.В. Указ.соч. С.50–57.

Такая же закономерность характерна для инновационных уровней (более высокий или масштабный). Например, нередко, как нами было показано, даже точечные инновации способны перерасти в национальные, региональные или глобальные, что затруднительно сказать об эпохальных инновациях. Возможен и обратный процесс. Однако он будет означать, что понижается уровень эффективности использования инноваций на локальном местном уровне государственной деятельности или в отдельных структурных подразделениях.

Например, услуги Интернета широко используются в городах Российской Федерации, более активно в крупных городах, менее – в городах малых, а темп продвижения интернет-технологий в сельской местности и вовсе занижен. Зато забытые «наверху» технические средства (радиотелефон, компьютеры второго и третьего поколения и т.п.) здесь стали применяться повсеместно. И это тогда, когда в настоящее время уже используются компьютеры шестого, седьмого, а то и более поздних поколений.

Итак, сущность и содержание глобализации отражает тысячелетнюю «работу» инноваций. На отдельных этапах развития человечества они способны оказывать влияние на те или иные социальные отношения, в том числе и в решении проблем совершенствования формы государства, гражданского общества не только опосредовано через глобализацию, но и самостоятельно.

Очевидно, что в основе инноваций лежит прежде всего технический и интеллектуальный цивилизационный прогресс. Но, как мы постарались доказать, эти инновации придают динамизм общественным отношениям, деятельности государства и негосударственных организаций. Более того, можно утверждать, что они способствуют демократизации этих отношений за счет все большей конкретизации функций государства и гражданского общества. Здесь вполне уместно вспомнить, что "естественной основой инновационных процессов служит закон смены поколений"[1], который имеет свои циклы. И каждое поколение имеет свой взгляд на государство и его связь с правом.

В XXI в. право, как и в прошлом веке, во всех странах следует своему назначению с неодинаковыми уровнями эффективности. «Утверждение власти закона – одно из самых великих достижений западной цивилизации; достижение, преимущества которого становятся тем более очевидными, когда мы имеем дело с такими странами, как Россия или Китай, которые его лишены»[2]. Остается с сожалением признать, что на сегодня в этом есть большая доля правды. Нам пока не удалось добиться господства принципа верховенства права или правового закона, хотя инновационных усилий в этом направлении прикладывается немало и не так уж безуспешно.

Председатель Правительства РФ Д.А.Медведев в годы своего президентства, говоря о значении права в дальнейшей эволюции России, отметил, что жить по принципу известного афоризма, что в России «жесткость законов компенсируется необязательностью их исполнения» [3], неприемлемо в цивилизованной стране и не соответствует задаче построения современного общества. И продолжил: «Неуважение к закону всегда приводит к неуважению прав других людей и несоблюдению собственных обязанностей».

В этих словах верно отражены исторические корни правового нигилизма и его последствия для человека, ставшего заложником отказа от инноваций в управлении и воспитании.

Глобализация, видимо, все более будет идентифицировать человеческий фактор цивилизаций, различных схожих обществ, иных социальных образований. Основу такой идентификации, наверное, составят технологические, исторические, человеческие (биологические) и иные качества. Цивилизации, меняя свои основные характеристики, переходя в новое состояние, станут все больше терять свои современные социобиологические свойства, прежде всего под воздействием эпохальных и базисных инноваций. Разработанные концепции, какие-то перспективные долгосрочные планы развития социально-политических и правовых институтов без учета инноваций в современной человеческой

[1]Яковец Ю.В. Указ.соч. – С.262.
[2]Фукуяма Ф. Великий разрыв. – М. 2004. – С.22.
[3]Россия 2020. Главные задачи развития страны. – С.34.

цивилизации обречены на иллюзорные мечтания.

Как показывает история тысячелетиями развивающейся человеческой цивилизации, политические системы, прежде всего государство, которые не учитывали ни инновации, ни продуцируемые ими глобальные процессы, обрекались в исторической перспективе на кризисную самоликвидацию или революционное перерождение. Более серьезные необратимые последствия ожидают подобные государства в условиях эскалации вызовов современной глобализации. Недопустимо, чтобы Российская Федерация оказалась одной из них. На что автор, по мере своих сил, и хотел обратить внимание читателя.

Библиография:

1. Лунев В.В. Криминологические последствия глобализации // Государство и право. С. 48.
2. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. – М., 2004.
3. Фукуяма Ф. Великий разрыв. – М., 2004.
4. Drucker P. New forms of work organization. Geneva, 1979.

References:

1. Lunev V.V. Kriminologicheskie posledstvija globalizacii// Gosudarstvo i pravo. – S.48.
2. Jakovec Ju.V. Jepohal'nye innovacii XXI veka. – M., 2004. – S.9.
3. Fukujama F. Velikij razryv.. M., 2004. – S.22.