УДК: 323.2(470.323) DOI: 10.12737/22392

Ефремов Владимир Сергеевич, магистрант кафедры экономики, управления и политики, Юго-Западный государственный университет (Российская Федерация, г. Курск), e-mail: efremov2011@gmail.com
Чаленко Елена Александровна, магистрант кафедры экономики, управления и политики, Юго-Западный государственный университет, (Российская Федерация, г. Курск), e-mail: e.chalenko90@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ)

В статье дается определение социально-политической активности населения, выявляются основные факторы и мотивы включения граждан в политическую жизнь страны. Внимание уделено особенностям проявления социально-политической активности населения на региональном уровне.

Ключевые слова: общественное, социальное, социально-политическая активность, политическое участие, электоральная активность, население.

EFREMOV V.S., Master student of the Department of Economics, Management and Policy, Southwest State University (Russian Federation, Kursk), e-mail: efremov2011@gmail.com
CHALENKO E.A., Master student of the Department of Economics, Management and Policy, Southwest State University (Russian Federation, Kursk), e-mail: e.chalenko90@gmail.com

FEATURES OF REALIZATION OF THE SOCIO-POLITICAL ACTIVITY OF THE POPULATION AT THE REGIONAL LEVEL (ON THE EXAMPLE OF THE KURSK REGION)

The article defines the socio-political activity of the population; key factors and citizens' motivations of including in the state political life are identified. Special attention is paid to the features of manifestations of socio-political activity of the population at the regional level.

Keywords: public, social, socio-political activity, political participation, electoral activity, population.

Социальная активностьпредставляет собой особую сферу активности человека. Существуют разные подходы к определению социальной активности. Ряд исследователей (В. Г. Мордкович, Н. А. Степанова и др.) не разделяют понятия «социальная активность» и «общественная активность», полагая, что оба этих понятия обозначают одно и то же [1, с. 173].

Н.А. Степанова считает понятие «социальная активность» более общим по сравнению с «общественной активностью». В свою очередь, А.С. Капто рассматривает социальную активность как частный случай проявления общественной активности.

А.В. Брушлинский считает необходимым различение понятий «общественное» и «социальное» [2]. Так, под социальным следует понимать общую, исходную и наиболее абстрактную характеристику субъекта и его психики в их общечеловеческих качествах. Понятием «общественное», более конкретным, предлагается описывать всё многообразие бесконечно частных проявлений социальности, в самом общем случае представ-

ляющей собой совокупность приобретённых человеком, который является представителем и носителем (выразителем) ценностей какой-либо социальной группы, навыков, свойств и качеств, обеспечивающих его жизнедеятельность и интеграцию в общество.

Под социальной активностью личности следует понимать некоторую степень различных проявлений сил, возможностей, способностей человека как представителя некоего (-их) коллектива (-ов) или как члена общества (А.С. Капто). По мнению И.Ч. Христовой, Е.Г. Комарова, Т.В. Тищенко, социальная активность есть объективно детерминированное субъективное отношение личности к деятельности, представляющей собой соответствующие акты поведения, а также целенаправленные творческие социальные акты, преобразующие объективную действительность и саму личность, испытывающую обусловленную потребность в осуществлении такой деятельности при наличии социальной и психологической готовности к ней.

Л.Н. Жилина считает, что социальная активность выражается в неравнодушии к происходящему вокруг, заинтересованности событиями как локального, так и мирового значения. Неравнодушие, в свою очередь, сказывается на всём поведении личности [3, с. 6].

В. З. Коган пришёл к выводу о том, что под социальной активностьюличностиследует понимать её сознательную и целенаправленную деятельность, диалектически взаимосвязанную с ценностными, психологическими и социальными качествами личности, которые определяют и характеризуют степень или меру персонального воздействия личности как субъекта действия на предметы, процессы и явления окружающей действительности. Деятельность в данном случае является способом существования социального субъекта и реальным проявлением социальной активности этого субъекта [4].

Частным случаем проявления социальной активности можно считатьполитическую активность, т.е. форму включения субъекта в политику и его совокупные действия, служащие достижению коллективных целей. Она может проявляться как политическое поведение (участие) и политическая деятельность.

Объектами политической деятельности выступают разнообразные политические институты и отношения, политическая система в целом. Политическая власть – главный объект политической деятельности.

Субъекты политической деятельности – общности, организации, а также личности, проявляющие активность от имени и (или) во имя общности. Первичные субъекты политики – индивиды, классы, общности – образовались в результате некоторых объективных причин (исторических, культурных и т. д.). Вторичные субъектыполитики созданы по воле людей с определёнными целями, в том числе в интересах первичных субъектов. Вторичные субъекты как носители властных полномочий одновременно являются объектами политической активности. Их роль заключается в регулировании отношений между субъектами политической активности.

Очевидно, что в процессе взаимодействия в обществе различных сил активной политической деятельностью занимаются в основном инициативные, в какой-то мере творческие лидеры, причём их деятельность на определённых этапах невозможна без активного участия и поддержки рядовых граждан.

Главная цель политической деятельности – завоевание и удержание власти (иные цели являются промежуточными и должны способствовать главной) [5, с. 178].

Субъект, стремящийся к обретению власти, может совершать как деструктивные, так и конструктивные действия по отношению к существующей политической системе в зависимости от состояния системы, выбранных путей (способов) достижения главной цели, условий, создаваемых разными политическими факторами (текущая внутренняя ситуация, внешнеполитические факторы, эффективность самой политической активности, деятельность политических институтов и др.).Политическая деятельность во многом зависима от ограничивающих процесс её осуществления обстоятельств, обусловленных

объективными факторами (социальными нормами, традициями, обычаями, сложившимися в рамках определённой культуры, в т. ч. культуры политической; в определённых условиях – типом политической системы или формой организации жизни общества) [5, с. 178–179].

Политическое поведение (участие) можно рассматривать как активность субъектов, являющихся участниками политического процесса, направленную на достижение ими их коллективных интересов, что подразумевает совершение определённыхдействий, цель которых – оказание влияния на результаты деятельности политической системы.Политическое участие с низкой вовлеченностью сводится к простому выполнению распоряжений органов власти, с высокой вовлеченностью – предполагает активную деятельность граждан в составе партий, общественных организаций и т. д. (посещение митингов, демонстраций, проведение избирательных кампаний и участие в них и т.д.), что подразумевает:

–автономное участие, строящееся на добровольной активности граждан в составе различных общественных организаций, объединений и т.д.;

–мобилизованное участие, содержащее в себе обязательный элемент принуждения, выраженный в той или иной форме в большей или меньшей степени. Мотивы такого вида участия: страх, принуждение (прежде всего использование административного ресурса), различного рода выгоды, необходимость соблюдения традиций и т. п. Мобилизованное участие направлено на поддержку органов государственной власти.

Помимо всего вышеизложенного политическое участие – это активность, цель которой – оказание влияния на формирование спектра главных (основных) политических сил (элит), на их состав, а также на проводимую ими политику, что подразумевает как сотрудничество различных групп, объединений граждан и сложившихся институтов власти, так и наличие сил, находящихся в оппозиции по отношению к действующему режиму.

Социально-политическая активность граждан в совокупности может отражать уровень общественно-политической обстановки в регионе. В свою очередь региональные власти, грамотно используя механизм обратной связи, могут реагировать на запросы населения через их деятельность и активность. На примере социологического исследования, проведенного областным казенным учреждением «Центр регионального развития», мы рассмотрим социально-политическую активность населения и ее особенности.

Социальную активность населения Курской области мы проанализируем по следующим позициям:

1.Участие населения в общественной жизни города (района) за последний год

2.Информированность респондентов о наличии институтов гражданского общества.

3.Изучение электоральной активности населения.

В ходе проведенного полевого исследования в 2015 году сотрудниками ОКУ «Центр регионального развития» на территории Курской области, включая все муниципальные районы и городские округа, было опрошено 7316 человек, из них: мужчин – 3351 (45,8%), женщин – 3965 (54,2%). Возрастные характеристики респондентов составили следующие группы: 18–29 лет – 1582 (21,6%), 30–49 лет – 2179 (29,8%), 50–59 лет – 2038 (27,9%), старше 60 лет – 1517 (20,7%). Социальный статус лиц, участвующих в исследовании, может быть определен следующим образом: рабочие (в том числе сельскохозяйственного предприятия – 2095 (28,6%); руководители предприятия, учреждения –167 (2,3%); военнослужащие, работники правоохранительных органов –131 (1,8%); служащие – 788 (10,8%); специалисты – 584 (8%); предприниматели – 357 (4,9%); студенты (ВУЗов, СУЗов, ПТУ и т.д.) – 655 (9%); пенсионеры – 1959 (26,8%); безработные, временно не работающие (в том числе находящиеся в отпуске по беременности и родам) – 580 (7,9%).

Согласно полученным данным (рис. 1), в общественной жизни города (района) за послед-

ний год принимали участие 2610 (35,7%) человек, из них: мужчин – 1155 человек, женщин – 1455 человек, следующих возрастных групп: 18–29 лет – 582 (36,8%); 30–49 лет – 789 (36,2%); 50–59 лет – 737 (36,2%); старше 60 лет – 502 (33,1%), не принимали – 4706 (64,3%) человек, из них: мужчин –2196 (65,5%), женщин – 2510 (63,3%); следующих возрастных групп: 18–29 лет –1000 (63,2%); 30–49 лет – 1390 (63,8%); 50–59 лет – 1301 (63,8%); старше 60 лет – 1015 (66,9%).

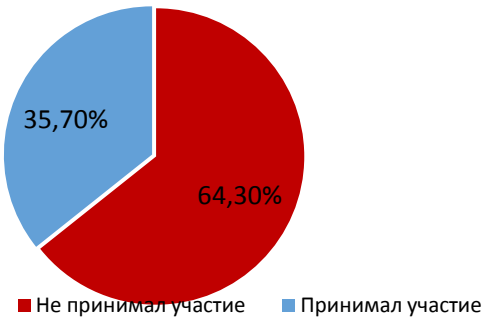


Рисунок 1 – Общее количество респондентов, принимающих участие (не участие) в общественной жизни за последний год города (района)

Данные свидетельствуют о том, что только 1/3 опрошенных приняли участие в жизни города (района).

Статусные характеристики участвующих (не участвующих) в общественной жизни города (района) представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Статусные характеристики участвующих (не участвующих) в общественной жизни города (района) за последний год

Процентное распределение ответов по социальной группе респондентов, чел., %	Рабочий (в том числе сельскохозяйственого предприятия)	Руководитель предприятия, учреждения	Военнослужащий, работник правоохранительных органов	Служащий	Специалист	Предприниматель	Студент (ВУЗа, техникума, ПТУ и т.д.)	Пенсионер	Безработный, временно не работающий
Принимал участие	658 (31,4%)	75 (44,9%)	52 (39,7%)	324 (41,1%)	255 (43,7%)	165 (46,2%)	276 (42,1%)	586 (29,9%)	219 (37,8%)
Не принимал участия	1437 (68,6%)	92 (55,1%)	79 (60,3%)	464 (58,9%)	329 (56,3%)	192 (53,8%)	379 (57,9%)	1373 (70,1%)	361 (62,2%)

При исследовании институтов гражданского общества было опрошено 7316 респондентов, из них знают о работе: Общественной палаты Курской области 2011 человек (27,5%), Общественных Советов при органах исполнительной власти Курской области 1046 человек (14,3%), общественных организаций 355 (4,9%), политических партий 6972 (95,3%). 279 человек (3,8%) затруднились с ответом о деятельности институтов гражданского общества (данный вопрос предполагал неограниченное количество вариантов ответов).

Ответы респондентов подтверждают наличие в регионе институтов гражданского общества. Наиболее популярными оказались политические партии.

Изучение электоральной активности населения позволило вывить участие в выборных процессах. Если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье, то население активно приняло бы участие в голосовании, это подтверждают данные: 6047 (82,6%) – пойдут на выборы, 532 (7,3%) – не пойдут на выборы, 737 (10,1 %) – затруднились ответить.

Таким образом, социально-политическая активность населения на региональном уровне представлена в основном участием жителей в жизни города (района), а также участием в выборных процессах. Хотелось бы отметить, что развивающиеся институты гражданского общества играют важную роль в становлении и укреплении государственности.

***Библиография*:**

1.Бережная И. Ф., Зыкова А. О. Содержание категории «социальная активность» в психологии и педагогике // Вестник ВГТУ. – 2012. – №10-2. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-kategorii-sotsialnaya-aktivnost-v-psihologii-i-pedagogike (дата обращения: 19.06.2016).

2. Брушлинский А. В. Проблема субъекта в психологической науке // Психологический журнал. – 1991. – № 6. – С. 6–10.

3. Жилина Л.Н.,Фролова Н.Т. Проблемы потребления и воспитание личности. –М.: Мысль, 1969. – 174 с.

4.Коган В. З. Понятие «активность личности» как категория социальной психологии // Некоторые проблемы личности. — М.: Мысль, 1971. – С. 69–82.

5. Круглова Г. А. Политология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений – Минск: Асар, 2009. – 304 с.

References:

1. Berezhnaia, I. F., Zykova A. O. (2012) Soderzhanie kategorii «Sotsial'naia aktivnost'» v psikhologii i pedagogike [The content of the category "Social activity" in psychology and pedagogy], Vestnik VGTU. №10-2. - URL: http://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-kategorii-sotsialnaya-aktivnost-v-psihologii-i-pedagogike (Accessed: 19.06.2016). (In Russ.)

2. Brushlinskii, A. V. (1991) Problema sub"ekta v psikhologicheskoi nauke [The problem of the subject in psychological science]. // Psikhologicheskii zhurnal. – № 6.–p.p. 6–10. (In Russ.)

3. Zhilina, L.N., Frolova, N.T. (1969) Problemy potrebleniia i vospitanie lichnosti [Problems of consumption and education of the individual]. –M.: Mysl', 174 p. (In Russ.)

4.Kogan, V. Z. (1971) Nekotorye problemy lichnosti [Some problems of personality]. – M.: Mysl', – p.p. 69–82. (In Russ.)

5. Kruglova, G. A. (2009) Politologiia: uchebnoe posobie dlia studentov vysshikh uchebnykh zavedenii [Political science: a textbook for university students]. –Minsk: Asar, 304 p. (In Russ.)