УДК 304:351.853.1 DOI: 10.12737/article_5901db43f34c68.95023511

Пожидаев Александр Сергеевич, аспирант кафедры политологии и государственной политики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления – филиал (Российская Федерациря, г. Орёл), e-mail: alexandrpojidaev@yandex.ru

ПАРТНЁРСТВО ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ ОХРАНЫ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Автор проводит общий анализ современного состояния механизма становления российского гражданина в контексте восприятия культурной русской идентичности через историю Отечества с помощью сохранившихся объектов историко-культурного наследия. В статье охарактеризована роль общественных организаций как институтов гражданского общества в реализации государственной молодёжной политики. Проведён краткий обзор мероприятий, организованных Всероссийским обществом охраны памятников истории и культуры в различных регионах Российской Федерации для молодёжи и при участии молодёжи в рамках реализации государственной молодежной политики как одного из приоритетных направлений развития современного Российского государства, приведена краткая справка о возрождении его деятельности. Также, обоснована важность эффективного партнёрства государства и общественных организаций при инициировании и реализации государственной молодёжной политики.

Ключевые слова: молодёжь, гражданское общество, государство, политика, общественная организация, памятник, историко-культурное наследие.

Pozhidaev A.S., Postgraduate Student of the Department of Political Science and Public Policy, Central Russian Institute of Management – a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail: e-mail: alexandrpojidaev@yandex.ru

THE PARTNERSHIP BETWEEN STATE AND PUBLIC ORGANIZATIONS IN THE SPHERE OF PRESERVATION AND POPULARIZATION OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE IN THE FRAMEWORK OF STATE YOUTH POLICY

The author gives a general analysis of the current state of the mechanism of formation of a Russian citizen in the context of the cultural perception of the Russian identity through the history of the Fatherland by the surviving objects of historical and cultural heritage. The article describes the role of NGOs as institutes of civil society in the implementation of state youth policy. The brief review of activities organized by the the Russian society of protection of monuments of history and culture in different regions of the Russian Federation for youth and involving young people in the framework of state youth policy as one of priority directions of development of the modern Russian state; a short reference of the revival of its activity is presented. Also the importance of effective partnership of state and public organizations for initiating and implementation of state youth policy is justified.

Keywords: youth, civil society, government, politics, social organization, monument, historical and cultural heritage.

Отношение к молодёжи как социально-демографической группе во все времена было актуально для государства и общества. Его характер обусловлен совокупностью усвоения новым поколением достигнутого предками уровня развития государства и общества. Молодёжь представляет собой большую социально-демографическую группу, которая проходит стадию социализации, формирования ценностных ориентаций, характеризуется присущими ей психолого-физиологическими особенностями, различными социальными ролями и субкультурными проявлениями[1].

В этой связи государственная молодёжная политика представляет собой целенаправленную деятельность органов государственной власти, общественных объединений и иных социальных институтов, направленную на решение проблем молодёжи во всех сферах ее жизнедеятельности[2].

Тема морально-этического воспитания молодёжи в такой степени актуальна, что в военной доктрине, утвержденной Президентом Российской Федерации, к основным внутренним военным опасностям причисляется «деятельность по информационному воздействию на население, в первую очередь на молодых граждан страны, имеющая целью подрыв исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества»[3].

Безусловно, молодёжь нельзя считать саморазвивающейся системой: ее существование определено имеющимися социальными, политическими и экономическими условиями. Соответственно молодой индивид сочетает в себе и прошлое, и настоящее, и будущее.

Поэтому государству следует ставить перед молодыми россиянами высокие патриотические задачи в различных областях жизнедеятельности российского общества. Опыт последних десятилетий доказывает, что в стремительно меняющемся мире стратегические преимущества у тех стран, которые могут интенсивно развивать, эффективно аккумулировать и продуктивно реализовывать человеческий капитал и инновационный потенциал, основным носителем которых является молодёжь. Эта социально-демографическая группа обеспечивает социальную мобильность общества и является источником инициативы развития всех сфер общественной жизни, поэтому перед государ-ством и обществом всегда будут стоять задачи по организации эффективной трансляции опыта молодому поколению, оптимальному включению молодёжи в социальные и политические процессы, созданию наиболее благоприятных условий для ее самореализации[4].

Общество как социальную систему можно считать консолидированным лишь при наличии совокупности факторов, важнейшими из которых являются соблюдение большинством членов предписаний морали, традиции, религии (если общество не является светским), уважение признанных авторитетов и существование общих ценностей, считающихся легитимными и являющихся стандартами[5].

Молодое поколение наследует достигнутый уровень развития общества и из-за своего характерного положения остро нуждается в присвоении духовных и материальных благ. Молодёжь воспринимает как данность достижения в науке, образовании, технике, культуре, искусстве и иных сферах: жизненный старт начинается на более высокой ступени, чем был у современных ей взрослых.

Эти процессы важно учитывать, так как Российская Федерация завершает постсовет-

[1] Елисеев А.Л., Тюрин Е.А. Культурология. – Орел: Издательство Орловского филиала РАНХиГС, 2015. – С.34.

[2] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». – URL: http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf (дата обращения: 30.03.2017)

[3] Военная доктрина РФ. – URL: http://www.rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html.

[4] Меркулов П.А., Елисеев А.Л., Тюрин Е.А. Основные этапы реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации. // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2015. - №3(44). – С. 119-121.

[5] Ивин А.А. Основы социальной философии: Учебное пособие для вузов.– М.: Высш. шк., 2015. – С.194.

ский этап формирования – противоречивый процесс социальной трансформации государства. Страна переходит на новый этап, качество которого зависит от гражданского общества: потребность страны в его эффективном функционировании все более увеличивается.

Предшествующие десятилетия внесли существенные модификации в характер существования российского гражданского общества. Сегодня оно выступает площадкой, на которой взаимодействуют социальные институты и демографические группы (в том числе – молодёжь).

Анализируя значение молодого поколения для новой внешней среды, важно принимать во внимание следующий факт: молодёжь может стать не только потенциалом положительных перемен, но и фактором социальной дестабилизации.

Поэтому государственная молодежная политика — важнейший элемент государственной политики. За контроль над ее инициированием и реализацией идет борьба политических партий, общественных организаций и движений и иных общественных сил.

Мораль и ратификация ценностей, а также полемика вокруг них снова стали факторами, сподвигающими многих граждан на интенсивные действия. Актуализируются гражданские ценности, формируются нормы и модели гражданской активности и ответственности и предпосылки для видоизменения ценностей, и норм, их превращения в надежные регуляторы социальной жизни государства.

Таким образом, значимым направлением деятельности работы с молодёжью общественных объединений в Российской Федерации является участие в инициировании и реализации государственной молодежной политики.

При этом общей задачей является стимулирование формирования субъектности молодёжного сообщества путем его вовлечения в молодежные объединения, расширение их спектра на основе распространения созидательных социальных практик, обучения компетентному участию в общественной жизни и патриотического воспитания активных граждан[1].

При формировании активной гражданской позиции важно привить молодёжи чувство любви к Отечеству через историю страны: молодой человек должен узнать и усвоить ее уроки, красоту и мудрость. Воспитание молодых граждан в контексте формирования активной гражданской позиции видится крайне нерентабельным без знакомства с наглядными образами истории страны – застывшими в материи памятниками.

К сожалению, мировые деструктивные тенденции связаны с фальсификацией истории, искажением ее фактов и уничтожением памяти о её героях. Они заставляют задуматься над тем, какого качества молодёжь, воспитанная и обученная на лжи и обмане, появится в последующих поколениях.

Воспитание жизнеспособного молодого поколения становится одной из главных стратегических задач развития страны. В этом смысле молодёжь – объект национально-государственных интересов, один из главных факторов обеспечения развития Российского государства и общества[2].

Также в соответствии со статьей 44 Конституции Российской Федерации каждому гражданину гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания; каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям; каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры[3].

Воспитание грамотных, патриотичных, гуманистичных, культурных и активных молодых лю-

[1] Доклад о состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Орловской области в 2013 году. – URL: http://www.op-orel.ru/userfiles/2013(1).pdf (дата обращения: 29.03.2017).

[2] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». – URL: http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf (дата обращения: 30.03.2017)

[3] Конституция Российской Федерации. – URL: http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm

дей послужит дополнительным блоком в основании фундамента нашего Отечества, так как именно молодёжь спустя несколько поколений, в силу геронтологического процесса, придет к власти. Соответственно качество молодёжи, воспитывающейся сегодня, напрямую влияет на эффективность будущей государственной власти.

Одним из воспитателей патриотических идей является появившееся в 1966 году Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК). Подобные общества были закрыты или даже репрессированы на рубеже 1920—1930-х годов.

ВООПИиК — добровольная самоуправляемая общественная организация, которая обладает полной финансовой самостоятельностью и осуществляет деятельность на большей части территории России.

Интересный факт из истории создания ВООПИиК: в 1964 году в здании Исторического музея для создания организации собрались представители именно молодёжи, часть которых стала духовным ядром учрежденного спустя два года общества: Совет Министров РСФСР Постановлением от 23 июля 1965 года разрешил создание ВООПИиК и образовал организационный комитет по подготовке и проведению Учредительного съезда, состоявшегося в июле 1966 года, на котором, в частности, отмечалось*:* «Пропаганда памятников культуры должна заключаться в том, чтобы народ понял, что он хозяин этих ценностей, что он должен их беречь. Нужно помочь им осознать ценность этих сокровищ, воспитать в народе горделивое чувство, кровную связь с творцами этих сокровищ, рассказать о значении и красоте памятников, вести их пропаганду. Обществу следует создать свой печатный орган, своё издательство. Обществу в центре и на местах следует издавать описания памятников, выпуск художественных открыток, буклетов, значков, сувениров»[1].

Сегодня ВООПИиК предоставлено право согласовывать градостроительные проекты городов и населенных пунктов, имеющих на территории памятники истории и культуры, а также проекты, затрагивающие интересы памятников или зон их охраны. Высокопрофессиональная общественная экспертиза, проводимая ВООПИиК, является необходимым дополнением в решении вопросов сохранения наследия уполномоченными государственными органами Российской Федерации.

Также ВООПИиК подписало Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии с политической партией «Единая Россия» и стало участником Консультативного Совета общественных объединений «Единой России».

С недавнего прошлого отмечается заметное оживление работы Центрального совета ВООПИиК и его региональных отделений. Запущен механизм воссоздания закрывшихся ранее в связи с финансовыми трудностями отделений. Снова формируются городские, районные, областные, краевые и республиканские отделения. Общество доказало потенциал инициативной деятельности даже без надлежащей государственной поддержки, которая оказывалась в годы его становления и развития.

ВООПИиК остается самой массовой специализированной общественной организацией, оказывающей действенное влияние на бережное отношение к объектам наследия.

Для формирования совокупности патриотических качеств личности общество ежегодно проводит более 1000 лекций и тематических экскурсий, традиционно уделяя особое внимание молодёжи.

Воспитание патриотизма — главная идеологическая и нравственная задача деятельности ВООПИиК. Это неоднократно подчеркивалась на различных регулярных мероприятиях ВООПИиК (например, 2 июля 2002 года в Москве на VIII съезде организации). Памятники старины (в широком смысле – богатейшее культурное наследие Российской Федерации) – свидетели героической истории Отечества, носители духовного начала, трансляторы памяти. Уважением и любовью к ним должны проникнуться все россияне.

[1] Маланичева Г.И.; Ливцов В.А. Этапы истории ВООПИиК. К 50-летию образования Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры / Под общ. ред. П.А. Меркулова: Научная монография. – Орел, 2016.. – С.14.

Эта мысль прошла красной нитью в отчетном докладе о работе за последние 5 лет Центрального совета ВООПИиК, с которым выступила его председатель Галина Маланичева.

Первые студенческие отряды, занимавшиеся реставрацией и благоустройством памятников, были созданы Центральным советом ВООПИиК при содействии Министерства культуры в конце 1960-х годов. Студенты, которые участвуют в реставрационных работах, не могут не задумываться о судьбе историко-культурного наследия России. После осознания приходит чувство сопричастности и личной ответственности за решение этой проблемы. Так и родилось движение добровольных молодежных отрядов по спасению памятников истории и культуры. Работа молодых волонтеров имеет огромное социальное и воспитательное значение: она облагораживает и нашу землю, и молодёжь[1].

В 2005 году по инициативе Президиума Центрального совета ВООПИиК впервые после двадцатилетнего перерыва была восстановлена практика проведения работ молодежных студенческих отрядов по сохранению памятников русской архитектуры. Инициатива была поддержана Министерством культуры и массовых коммуникаций и Федеральным агентством по культуре и кинематографии, а сама идея проведения подобных работ получила одобрение Президента РФ Владимира Владимировича Путина на совместном заседании Президиумов Госсовета и Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, посвященного проблемам сохранения культурного наследия, в марте 2005 года.

С февраля 2007 года ВООПИиК совместно с партией «Единая Россия» принимает активное участие в реализации проекта «Историческое наследие». Со стороны «Единой России» в разработке проекта принимал участие депутат Государственной Думы РФ, председатель Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Государственной Думы, член Генерального совета Партии «Единая Россия», экс-секретарь Совета безопасности России А.А. Кокошин.

Московское городское отделение ВООПИиК официально подписало соглашение о сотрудничестве и взаимодействии с Молодежным отделом Московской городской епархии РПЦ. Это взаимодействие назрело давно, так как большая доля храмов является памятниками, наследием народа [2] . То, что документ подписан между МГО ВООПИиК, которое, к слову, за последние годы значительно омолодилось, и Молодежным отделом Московской епархии, говорит о том, что сохранение наследия – актуальная тема для верующей молодёжи[3].

Под эгидой Орловского отделения ВООПИиК, благодаря Л.Н. Красницкому, известнейшему археологу-краеведу, на Орловщине стали активно заниматься археологией. Леопольд Никодимович в послереволюционный период стал первым орловским профессиональным археологом; он, по сути, создал местную археологическую школу. По инициативе Орловского отделения ВООПИиК в 1988 году впервые после революции при участии студентов были проведены раскопки на территории Орловской крепости[4].

У современной орловской молодёжи и студентов также растет интерес к сохранению историко-культурного наследия. Так, ежегодно организуются поездки студенческих строительных отрядов для благоустройства

[1] Ахундова И. Дмитрий Тузов: «Мы должны понимать, что если не мы, то никто!». – URL: http://ruskline.ru/analitika/2013/05/30/dmitrij_tuzov_my_dolzhny_ponimat_chto_esli_ne_my_to_nikto/ (дата обращения: 27.03.2017).

[2] Ливцов В.А. Христианские экуменические концепции и РПЦ // Религиозный вопрос в контексте ценностных доминант России: глазами российских православных исследователей. Монография / под общей редакцией доктора исторических наук профессора С.Г. Зубановой. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 260 с. – С.67-97.

[3] Православная молодёжь на охране памятников Москвы. – URL: http://news.russist.ru/pravoslavnaya-molodyozh-na-oxrane-pamyatnikov-moskvy/ (дата обращения: 27.03.2017).

[4] Давыдов С. Без прошлого не будет будущего. // Орловская городская газета. – 2010. - №17. – С.7.

памятников истории и культуры на территории Национального парка «Орловское Полесье».

В 2010 году Орловскому отделению ВООПИиК были выделены президентские гранты на восстановление и благоустройство памятников в двух районах области[1].

Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры было и остается одной из самых авторитетных и крупнейших организаций в России, занимаю-щихся охраной, сбережением, популяризацией и вопросами использования историко-культурного наследия. Оно объединило сотни профессионалов и неравнодушных граждан, для которых благополучие государства и общества напрямую связано с сохранением памятников истории и культуры.

ВООПИиК, оставаясь верным традициям, заложенным его основателями, и сегодня активно развивается, осуществляет исследовательскую и просветительскую деятельность в десятках субъектов Российской Федерации, привлекая к работе по сохранению историко-культурных памятников молодёжь.

В настоящее время в отчаянной борьбе за сохранение наследия наших предков участвуют лишь энтузиасты, так как эта деятельность осуществляется безвозмездно. Поэтому все чаще слышны пожелания о том, что государству следует отыскать финансы на заработную плату активистам ВООПИиК. В этом случае можно надеяться, что ряды членов общества активнее станет пополнять молодёжь. «Без государственного финансирования ВООПИиК выродится в один из клубов по интересам. «Должна быть и реклама деятельности организации», – прозвучало на X Съезде ВООПИиК 28 июня 2012 года.

Таким образом, государство и общественные организации должны проводить активную совместную политику в отношении молодых граждан в сфере образования и культуры и формировать активную жизненную позицию молодого человека, направленную на сохранение культурно-исторического прошлого и его созидание в интересах нашей страны. Поэтому эффективность реализации государственной молодежной политики напрямую зависит от качественного партнерства государства и общественных организаций в этой сфере.

[1] Плахова В. Хранители наследия. – URL: http://www.vestnik57.ru/page/hraniteli-istorii (дата обращения: 28.03.2017).

Библиография:

1. Ахундова И. Дмитрий Тузов: «Мы должны понимать, что если не мы, то никто!» – URL: http://ruskline.ru/analitika/2013/05/30/dmitrij_tuzov_my_dolzhny_ponimat_chto_esli_ne_my_to_nikto/ (дата обращения: 27.03.2017).

2. Елисеев А.Л.,Тюрин Е.А. Культурология. – Орел: Издательство Орловского филиала РАНХиГС, 2015. – 140 с.

3. Давыдов С. Без прошлого не будет будущего // Орловская городская газета. – 2010. - №17. – С.7.

4.Доклад о состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Орловской области в 2013 году. – URL: http://www.op-orel.ru/userfiles/2013(1).pdf (дата обращения: 29.03.2017).

5. Ивин А.А. Основы социальной философии: Учебное пособие для вузов. – М.: Высш. шк., 2015.– 194с.

6. Ливцов В.А. Христианские экуменические концепции и РПЦ // Религиозный вопрос в контексте ценностных доминант России: глазами российских православных исследователей. Монография / под общей редакцией доктора исторических наук профессора С.Г. Зубановой. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 260 с.

7. Маланичева Г.И., Ливцов В.А. Этапы истории ВООПИиК. К 50-летию образования Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры / Под общ. ред. П.А. Меркулова: Научная монография. – Орел, 2016. – 169 с. – С.14.

8. Плахова В. Хранители наследия. – URL: http://www.vestnik57.ru/page/hraniteli-istorii (дата обращения: 28.03.2017).

9. Православная молодёжь на охране памятников Москвы. – URL: http://news.russist.ru/pravoslavnaya-molodyozh-na-oxrane-pamyatnikov-moskvy/ (дата обращения: 27.03.2017).

References:

1. Akhundova, I. Dmitrii Tuzov: «My dolzhny ponimat', chto esli ne my, to nikto!»– URL:

http://ruskline.ru/analitika/2013/05/30/dmitrij_tuzov_my_dolzhny_ponimat_chto_esli_ne_my_to_nikto/ (Accessed: 27.03.2017). (In Russ.)

2. Eliseev, A.L.;Tiurin, E.A. (2015) Kul'turologiia [Cultural Science]. P.34. (In Russ.)

3. Davydov, S. (2010) Bez proshlogo ne budet budushchego, Orlovskaia gorodskaia gazeta. №17. p.7. (In Russ.)

4. Doklad o sostoianii i tendentsiiakh razvitiia grazhdanskogo obshchestva v Orlovskoi oblasti v 2013 godu. [A report on the status and trends of civil society development in the Oryol region in 2013] – URL: http://www.op-orel.ru/userfiles/2013(1).pdf (Accessed: 29.03.2017). (In Russ.)

5. Ivin, A.A. (2015) Osnovy sotsial'noi filosofii: Uchebnoe posobie dlia vuzov, p.194. (In Russ.)

6. Livtsov, V.A. (2016) Khristianskie ekumenicheskie kontseptsii i RPTs, Religioznyi vopros v kontekste tsennostnykh dominant Rossii: glazami rossiiskikh pravoslavnykh issledovatelei. p.67-97. (In Russ.)

7. Malanicheva, G.I.; Livtsov, V.A. (2016) Etapy istorii VOOPIiK. K 50-letiiu obrazovaniia Vserossiiskogo obshchestva okhrany pamiatnikov istorii i kul'tury, p.14. (In Russ.)

8. Plakhova, V. Khraniteli naslediia– URL: http://www.vestnik57.ru/page/hraniteli-istorii (Accessed: 28.03.2017). (In Russ.)

9. Pravoslavnaia molodezh' na okhrane pamiatnikov Moskvy– URL: http://news.russist.ru/ pravoslavnaya-molodyozh-na-oxrane-pamyatnikov-moskvy/ (Accessed: 27.03.2017). (In Russ.)