УДК: 316
Пономаренко Наталия Геннадьевна, студентка Среднерусского института управления- филиала, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, (Российская Федерация, г. Орёл), e-mail: ponomarenko.natascha2010@yandex.ru

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОРТРЕТ ГОРОДА ОРЛА

Регион, в котором проживает человек, – широкая и вместе с тем непосредственная социокультурная среда его жизни. Комплексная оценка ресурсного потенциала этой среды позволяет определить тот спектр возможностей, который создает человеку поле выбора для его развития. Для города важным является постоянное определение ключевых тенденций и проблем социокультурного развития, а также выявление возможностей и ресурсов для осуществления ответа на модернизацию.

Ключевые слова: социокультурный портрет, регион, общество, система управления, экономический статус региона, социокультурные функции региона; географическое положение и транспортная доступность.

Ponomarenko N.G., Student, Central Russian Institute of Management – a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, Orel), e-mail:ponomarenko.natascha2010@yandex.ru

SOCIO-CULTURAL PORTRAIT OF OREL CITY

The region in which a person lives is a broad and, at the same time, an immediate socio-cultural environment of his life. A comprehensive assessment of the resource potential of this environment makes it possible to determine the range of possibilities that creates a choice field for a person to develop it. It is important for the city to identify key trends and problems of socio-cultural development continuously, as well as to identify opportunities and resources for implementing the response to modernization.

Keywords: socio-cultural portrait, region, society, management system, economic status of the region, socio-cultural functions of the region; geographical location and transport accessibility.

Актуальность исследования социокультурного портрета региона определяется необходимостью совершенствования управления социально-экономическими, трансформационными процессами развития региона.

В настоящее время, когда происходит структурная трансформация российского общества, возрастает актуальность исследований и соответствующего комплексного воссоздания динамики социокультурных структур и процессов, происходящих в отдельно взятых регионах, а также их аналитического представления в контексте динамики социокультурного пространства всей России. Предметом пристального внимания выступают изменение социально-экономических показателей, инвестиционного потенциала, интегрального риска, инновационной деятельности, параметров качества жизни, гражданской активности, воссоздание профи-

лей и контуров социокультурной модернизированности региона.

В современных условиях актуальны проблемы исследования структурных характеристик (социокультурных, экономических, демографических, политико-культурных) региона, степени его сплоченности (как обязательного атрибута сообщества), степени потенциала для дальнейшего развития и роста населения. Все инициативы властей – это всегда воздействие на общество.

Такое воздействие обусловлено не только интересами самого общества, но и инициативами федерального центра, а также целями и задачами, которые ставят перед собой собственно региональные и муниципальные власти. Воздействие может иметь неоднозначные последствия по отношению к обществу. Вместе с тем сами власти – это тоже часть общества, потому их деятельность находится внутри этого региона.

С точки зрения анализа социокультурного смысла социально-экономической эффективности происходящих в социуме изменений на первый план выходят содержание и характер социальной деятельности людей: уровень их культуры, образования, профессиональной подготовки, степень понимания стоящих перед ними задач, убежденность в их практической реализации, т. е. человеческий фактор.

Теоретическая значимость исследования определяется его новизной и состоит в разработке и научного обоснования социокультурного портрета города в условиях современности. Полученные выводы расширяют возможности для дальнейшего изучения сущности развития города.

Рассмотрение подходов к исследованию социокультурного портрета региона предполагает установление сущности понятия «регион». Термин «регион» рассматривается в двух смыслах: конкретно-практическом и общетеоретическом[1].

Для общетеоретического смысла региона характерно исторически сложившееся территориальное сообщество людей, которые входят в состав большого общества. Регион возникает из основ этнокультурной идентичности общества, заселившего данную территорию, которое существует и изменяется в результате деятельности его людей, которые сосредоточены в городских и сельских поселениях, они так же взаимосвязаны экономическими интересами (где разделяется, труд, работа) и социальной обобщенностью (структурой, институтами).

Во втором смысле, а именно конкретно-практическом – регион как субъект Российской Федерации представляет собой территориальную единицу политической и административной значимости, экономической и социально-культурной структуры страны. Правовой статус региона определен Конституцией РФ. Регион ограничен рамками территории и характеризуется именно своеобразием природных условий, этнорелигиозным разнообразием населения, его традициями, специализирующего производства и обмена услуг и товаров, структурой и количеством рабочих мест, общественной инфраструктурой, качеством жизни разных слоев населения, организацией политико-административного управления[2].

Таким образом, общетеоретическое его понимание позволяет проникнуть в содержание субъекта РФ как исторически сложившегося территориального сообщества населения. Конкретно-практическая характеристика региона позволяет представить соотношение показателей (индексов и индикаторов) которые характеризуют динамику и состояние данного сообщества, его качество жизни и социального самочувствие различных его слоев, обозначить различные цели улучшения этого самочувствия и качества, повышения привлекательности региона для населения и инвестиций в развитие данного субъекта РФ.

[1]Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М., 2009; Аванесова Г.А., Астафьева О.Н.

[2]Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М., 2009; Аванесова Г.А., Астафьева О.Н.

Описание социокультурного портрета региона включает следующие характеристики, по мнению Н.И. Лапина:[1]:

1) структуры управления;

2) экономический статус;

3) социокультурные функции региона;

4) географическое положение и транспортная доступность;

Как видно из результатов данных таблицы 1 на вопрос: «Как у нас в городе налажено медицинское обслуживание?», около 47 % ответили, что оно среднее, чуть больше 40 % считают, что медицинское обслуживание у нас плохое. Бытовое обслуживание функционирует на среднем уровне. Торговое обслуживание в городе развито хорошо.

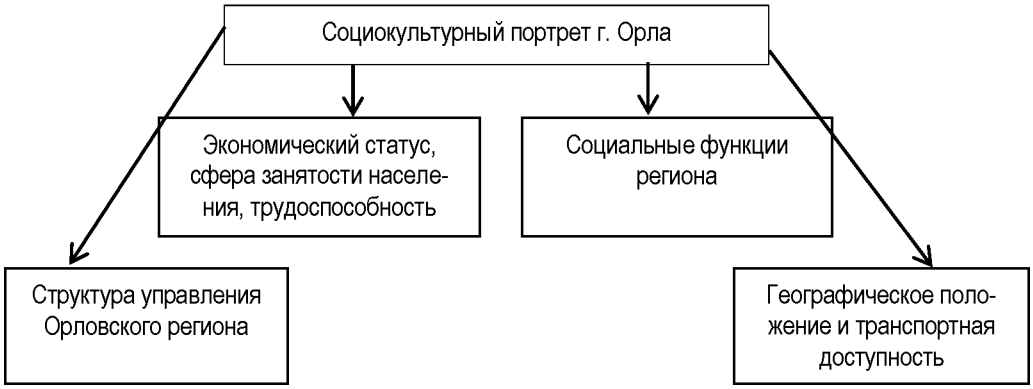


Рисунок 1 – Модель социокультурного портрета г. Орла

Таким образом, рассматривается социокультурный подход, суть которого заключается в рассмотрении территориального общества, которое образуется в результате деятельности жителей, социальных групп, а также различных организаций, которые функционируют в городе, и выполняет по отношению к социальным акторам определенные функции которые служат оптимальной средой для мотивирования жителей.

Одними из главных проблем данного подхода должны рассматриваться проблемы человеческого потенциала, безопасности жителей, качество жизни, развитие различных сфер функционирования города и ценности современного населения.

Проанализируем результаты социологического исследования особенностей социокультурного портрета города Орла[2].

Жилищно-коммунальное обслуживание считают, что 37,1 % работает средне, 43,9 % – плохо и 19 % – эти службы работают хорошо. Работа культурных учреждений 39,1 % опрошенных считают средней, 46,9 % оценивают как хорошую и 14 % считают, что сфера культуры работает плохо.

Далее, благоустройство и озеленение территорий население расценивают на среднем уровне (33,8 %) и 36,4 % считают, что хорошее, чуть меньше 30 % думают, что город у нас плохо озеленен. Хотелось отметить следующее: «Управление коммунального хозяйства» Орла объявило торги на право проводить работы по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов. Всего в 2017 году по федеральной программе благоустройства в Орле должны отремонтировать 77 дворов.

[1] Лапин Н.И., Беляева Л.А. Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России» (Модификация -– 2010). М., МФРАН, 2014.

[2] Эмпирическая база исследования – анкетный опрос жителей г. Орла. Общий объем выборки – 400 респондентов города Орел. Объем выборки определялся с доверительной вероятностью 0,954 предельной ошибкой, равной 5%.

Таблица 1 – Функционирование различных сфер

Вариант ответов	Плохо	Скорее плохо	Среднее	Скорее хорошо	Хорошо
Мед. обслуживание	20,8	20,6	46,1	10,3	2,3
Бытовое обслуживание	7,8	20,7	46,1	21,7	3,8
Торговое обслуживание	3,8	6,0	24,9	44,5	20,6
Жилищно-коммунальное обслуживание	15,3	28,6	37,1	14,5	4,5
Работа учреждений культуры	4,3	9,8	39,1	36,6	10,3
Благоустройство, озеленение территорий	7,3	22,5	33,8	27,3	9,1
Работа общественного транспорта	14,2	26,0	34,1	20,4	5,3
Состояние дорог	49,2	26,1	17,1	5,8	1,8
Освещение улиц	22,9	32,2	29,6	13,3	2,0
Работа промышленных предприятий	35,7	23,8	25,8	11,1	3,5
Деятельность органов местного самоуправления	16,8	28,1	44,5	8,0	2,5
Ценообразование на товары и услуги	15,4	27,3	45,2	10,6	1,5
Учреждения общего образования	4,3	12,9	40,4	25,8	6,6
Существующие социальные программы для населения	10,8	24,5	42,8	18,8	3,1

На это будет направлен 131 млн. рублей, большая часть которых выделена федеральным бюджетом (122,6 млн. рублей). Кроме дворовых территорий, в программу благоустройства этого года вошли три муниципальные территории общего пользования: парк «Ботаника», бульвар Победы, Детский парк (разработка проектно-сметной документации)[1].

Работу общественного транспорта оценивают, как среднюю 34 %, чуть больше – 40,2 % считают, что общественный транспорт в городе работает плохо, 25,7 % оценивают эту деятельность хорошо работающей.

Состояние дорог в городе 75 % оценивают как плохое, 17,1 % как среднее, и 7,6 % считают,

[1] Торги на благоустройство дворовых территорий в Орле // Вечерний орел. Первая орловская электронная газета. [Электронный ресурс] URL: http://www.vechor.ru/index.php/2010-09-06-13-53-18/16418-torgi-na-blagoustrojstvo-dvorovykh-territorij-v-orle-sostoyatsya-23-iyunya (дата обращения: 08.06.2017).

что у нас состояние дорог хорошее. Освещени на улицах, 55,1 % ответили, плохое, 29,6% считают: среднее, и чуть больше 15 % оценивают освещение как хорошее. Работу промышленных предприятий 59,5 % опрошенных считают плохой, 25,8 % – средней, и 14,6 % населения считают работу предприятий скорее хорошей. Говоря о деятельности органов местного самоуправления население разделилось: одна половина считает, что они работают средне (44,5%), а другая что эта деятельность работает плохо (44,9%) и 10,5% считают, что они работают хорошо.

Ценообразование на товары и услуги население считает средним (45,2 %), 42,7 % считают что, они не соответствуют, 12,1% ответили, что цены на товары и услуги соответствуют.

Работу учреждения общего образования население считает средней (40,4 %), а 32,4 % оценивают как хорошую.

Существующие социальные программами для населения 42,8 % считают, что они средне функционируют, 35,3 % считают, что эти программы плохо работают, и 21,9 %, что «скорее хорошо». В соответствии с данными таблицы 2 мы видим, что большинство опрошенных людей считают, что для улучшения жизни населения в первую очередь необходимо создать новые рабочие места (17,9 %), на втором месте – улучшить состояние дорог (14,9 %) и улучшить медицинское обслуживание (14,1 %), на третьем месте более активно отстаивать интересы жителей в развитии города в органах государственной власти 11,9 % и более эффективно управлять экономическим развитием города 11,9 %, на четвертом месте жители считают, что нужно активнее бороться с криминалом 8,3 % и больше уделять внимания экологической обстановке в городе 7,3 %, и затем повышать качество образования на всех уровнях (5,5 %), развивать малый и средний бизнес (5,1 %) и уделять внимание развитию культуры 2,3 % от опрошенных.

Таблица 2 – Факторы улучшения жизни населения

Вариант ответов	Проценты %
Более активно отстаивать интересы жителей в развитии города в органах государственной власти	11,9
Развить малый и средний бизнес	5,1
Более эффективно управлять экономическим развитием города	11,9
Улучшить медицинское обслуживание	14,1
Больше уделять внимания экологической обстановке в городе	7,3
Повышать качество образования на всех уровнях (дошкольное, общее, дополнительное)	5,5
Создавать новые рабочие места	17,9
Активнее бороться с криминалом, коррупцией	8,3
Улучшать состояние дорог	14,9
Больше уделять внимания развитию культуры	2,3

В соответствии с таблицей 3 мы можем сделать вывод о том, что к наиболее привлекательным сторонам г. Орла респонденты относят удобное место расположения по отношению к соседним регионам – 25,5 %, красивую природу – 24,3 %, а также приятный архитектурный облик 18 %. Но встречались и менее популярные ответы, такие как добрые, душевные люди – 10,5 %, благоприятная экологическая обстановка – 6,9 %, перспективный для

жизни – 5 %, много возможностей для инициативных людей 4,2 %.

Среди наиболее непривлекательных сторон г. Орла респонденты отметили плохие дороги – 33,1 %, ограниченные возможности реализации жизненных планов 20 %, грязные улицы 18,8 %, также неприветливые люди 7,6 % и 7,3 % отметили одну из слабых сторон, что здесь не любят инициативу.

Как показывают результаты социологического исследования, приоритетными мерами в сфере повышения качества жизни населения большинство считает, что для развития нашего города, нужно развивать рынок труда, связанный с созданием рабочих мест, улучшить медицинское обслуживание, промышленную сферу, усилить государственный контроль за экономикой города.

Таблица 3 – Привлекательные и непривлекательные стороны города

Привлекательные стороны	Проценты %	Непривлекательные стороны	Проценты %
Красивая природа	24,3	Неблагоприятный климат	1,1
Добрые, душевные люди	10,5	Неприветливые люди	7,6
Перспективный для жизни	5,0	Ограничены возможности реализации жизненных планов	20,0
Много возможностей для инициативных людей	4,2	Здесь не любят инициативу	7,3
Благоприятная экологическая обстановка	6,9	Неблагоприятная экологическая обстановка	4,4
Приятный архитектурный облик	18,0	Отсутствие единого архитектурного замысла	5,0
Удобное место расположения по отношению к соседним регионам	25,5	Неудачное расположение города по отношению к соседним регионам	1,7
Хорошие дороги	2,4	Плохие дороги	33,1
Чистые улицы	2,4	Грязные улицы	18,8

Улучшить качество дорожного покрытия, укрепить борьбу с коррупцией и криминалом. Чтобы повысить культурный потенциал, нужно больше внимания уделять молодежи.

Библиография:

1. Лапин Н.И., Беляева Л.А. Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России» (Модификация-2010). М.: МФРАН, 2014.

2. Аванесова Г.А., Астафьева О.Н. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М., 2009.

3. Торги на благоустройство дворовых территорий в Орле // Вечерний орел. Первая орловская электронная газета. [Электронный ресурс] URL: http://www.vechor.ru/index.php/2010-09-06-13-53-18/16418-torgi-na-blagoustrojstvo-dvorovykh-territorij-v-orle-sostoyatsya-23-iyunya (дата обращения: 08.06.2017).

References:

1. Lapin N.I., Beljaeva L.A. Programma i tipovoj instrumentarij «Sociokul'turnyj portret regiona Rossii» (Modifikacija - 2010). M., MFRAN, 2014. (In Russ.)
2. Avanesova G.A., Astaf'eva O.N. Social'noe razvitie regionov Rossii: problemy i tendencii perehodnogo perioda. M., 2009. (In Russ.)
3. Torgi na blagoustrojstvo dvorovyh territorij v Orle // Vechernij orel. Pervaja orlovskaja jelektronnaja gazeta. [Jelektronnyj resurs] URL: http://www.vechor.ru/index.php/2010-09-06-13-53-18/16418-torgi-na-blagoustrojstvo-dvorovykh-territorij-v-orle-sostoyatsya-23-iyunya (data obrashhenija 08.06.2017). (In Russ.)